

Z á p i s n i c a
z 21. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 10. 09. 2020
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Buršáková, p. Gut, p. Filipová, p. Košťál, p. Slíž
Neskorší príchod: p. Barbarič, p. Turba

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19****

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 32/98-MZ zo dňa 29.01.1998 **mat. č. 20**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2001-MZ zo dňa 10.05.2001 v bode d) **mat. č. 1242**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2007-MZ zo dňa 23.08.2007 v bode A) 1, 2, 3, 4, B) **mat. č. 955/08**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016 **mat. č. 522/2016**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 409/2018-MZ zo dňa 19.12.2018 **mat. č. 1659/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 52/2019-MZ zo dňa 14.03. a 21.03.2019 v bode 4), 5), 6), 7) **mat. č. 58/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 v bode 6) **mat. č. 354/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 **mat. č. 488/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 65/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v bode 1) **mat. č. 500/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2020-MZ zo dňa 26.05.2020 **mat. č. 527/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 142/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 553/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 554/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 555/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1) **mat. č. 557/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 148/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1A), 1B), 2), 3) **mat. č. 559/2020**

4. **Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitra**
(bez spravodajcu) **mat. č. 485/2020**
5. **Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta na mzdy a prevádzku Súkromnej materskej školy UNES a Súkromnej základnej školy UNES**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 574/2020**
6. **Správa o výsledku kontroly dodržiavania § 9 ods. 1 a 2 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v príspevkovej organizácii Správa zariadení sociálnych služieb**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová **mat. č. 570/2020**
7. **Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a Smernice mesta Nitra č. 18/2007 o poskytovaní informácií, kontroly povinne zverejňovaných informácií a kontroly vybavovania žiadostí o poskytnutie informácie**
Spravodajca: p. Oliver Pravda **mat. č. 575/2020**

- 8. a) Návrh na prijatie návratnej finančnej výpomoci**
b) Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok pre prijatie návratnej finančnej výpomoci na kompenzáciu výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 593/2020
- 9. Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného pre účely § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 590/2020
- 10. Návrh na schválenie preddavku vo výške 1 milión eur na vyúčtovanie úhrady za poskytnutie služieb MHD vo verejnom záujme za rok 2019 dopravcovi Arriva Nitra a. s.**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 580/2020
- 11. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 594/2020
- 12. Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení Dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 569/2020
- 13. Zriaďovacia listina Komunitného centra Orechov dvor**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 564/2020
- 14. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Dražovce**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 561/2020
- 15. Informatívna správa o počte prijímaných žiakov a počte tried prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2020/2021**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 576/2020
- 16. Akčný plán prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 – 2028**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 592/2020
- 17. Návrh Memoranda o spolupráci v oblasti otvorených dát**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 588/2020
- 18. Návrh na pristúpenie Mesta Nitra k Memorandu o spolupráci pri rozvoji pohybových aktivít žiakov základných škôl**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 596/2020
- 19. Návrh na zriadenie dočasnej Odbornej komisie za účelom výberu nájomcov mestských stánkov a predajných plôch pre Vianočné trhy a návrh štatútu tejto Odbornej komisie**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 595/2020

- 20. Informatívna správa – „Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce, Horné Krškany a Dolné Krškany“**
(bez spravodajcu) mat. č. 1601/2018
- 21. Informatívna správa „Rómsky jastrab“**
(bez spravodajcu) mat. č. 603/2020
- 22. Informatívna správa o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020**
(bez spravodajcu) mat. č. 543/2020
- 23. Návrh na zriadenie Mediálnej rady, vrátane jej štatútu, na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2020-MZ zo dňa 18.06.2020**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 565/2020
- 24. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2007-MZ zo dňa 08.02.2007 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2007-MZ zo dňa 13.02.2007 a uznesenia č. 127/2013-MZ zo dňa 09.05.2013**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 589/2020
- 25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parcely registra E KN č. 4073/2 v kat. úz. Párovské Háje, lokalita „pri Cabajskom cintoríne“ – Bažant, s. r. o.)**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 539/2020
- 26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parcely registra C KN č. 5299/6 v kat. úz. Nitra, lokalita „Dolnočermánska ul.“ – Bažant, s. r. o.)**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 540/2020
- 27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 2123 v k. ú. Nitra)**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 566/2020
- 28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Mária Hudecová, Bohúňova 34, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 567/2020
- 29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kyneč)**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 568/2020
- 30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (stavba súpisné číslo 317 na „C“ KN parc. č. 68 a stavba súpisné číslo 1718 na „C“ KN parc. č. 65/1 a 65/2 v kat. úz. Chrenová pre spoločnosť Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o., Levická cesta 40, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 572/2020

- 31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX pre spoločnosť ORCOM s. r. o. Nitra)**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 573/2020
- 32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 581/2020
- 33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5010/2 v kat. úz. Zobor)**
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 582/2020
- 34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 1501 a 1502 v kat. úz. Zobor – František Latečka)**
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 583/2020
- 35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Kynek – FORESPO TT)**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 587/2020
- 36. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Dražovce a Lužianky (Prime Real Estate SK s. r. o., ul. Dolné Hony)**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 591/2020
- 37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zmena nájomcov v Nájomnej zmluve č. 1/2003 PM zo dňa 07.02.2003 v znení Dodatku č. 1)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 577/2020
- 38. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2019-MZ zo dňa 30.05.2019 (garáže na Wilsonovom nábreží 164 – 166)**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 166/2019-1
- 39. Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra (Rezidencia pri Kaštieli, Dopravné napojenie a rekonštrukcia cesty, v kat. území Kynek, FORESPO TT a. s.)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 579/2020
- 40. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľností do majetku Mesta Nitra (parcela registra „E“ KN č. 1705/5 a parcela registra „E“ KN č. 1705/101 v kat. úz. Chrenová)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 571/2020
- 41. Návrh na odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce)**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 586/2020

- 42. Návrh zámeru na majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod cestou (Ing. Zuzana Bolečková)**
(bez spravodajcu) mat. č. 455/2020
- 43. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zámena pozemkov v kat. úz. Zobor, ul. Kláštorská – Chmeľová)**
(bez spravodajcu) mat. č. 598/2020
- 44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 5299/1, č. 5299/3 a č. 5299/4 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)**
(bez spravodajcu) mat. č. 599/2020
- 45. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 2876/1 v kat. úz. Zobor)**
(bez spravodajcu) mat. č. 600/2020
- 46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (stavba s. č. 20 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 134/1 a pozemok „C“ KN parc. č. 134/1 v k. ú. Dražovce)**
(bez spravodajcu) mat. č. 601/2020
- 47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 231/3 v k. ú. Chrenová)**
(bez spravodajcu) mat. č. 602/2020
- 48. Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 585/2020
- 49. Návrh na odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemku**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 584/2020

50. Interpelácie

51. Diskusia

52. Návrh na uznesenie

53. Záver

1. Otvorenie

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

Otváram rokovanie 21. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 29, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. David Moravčík**
členovia návrhovej komisie: **p. Anna Laurinec Šmehilová**
 p. Pavol Obertáš
 p. Róbert Rathovský
 p. Jan Vančo

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 23
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 21. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 21. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh

prezentácia – 24
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo poverilo p. poslanca na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Dnes ráno ste obdržali:

-**mat. č. 608/2020** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 396/2019 MZ zo dňa 12.12.2019 v znení uznesenia č. 158/2020-MZ zo dňa 29.06.2000“, ktorý navrhujem zaradiť do programu za **pôvodný bod 3, ako nový bod 4**. Materiál Vám nebol doručený v súlade s rokovacím poriadkom MZ, ale napriek tomu Vás chcem požiadať o jeho zaradenie.

Upozorňujem, že vyššie uvedený materiál nebol prerokovaný v mestskej rade.

Materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe **pod nasledovnými por. číslami**:

- **por. č. 4** „Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitry“, **mat. č. 485/2020**,
- **por. č. 21** „Informatívna správa „Rómsky jastrab“, **mat. č. 603/2020**,
- **por. č. 22** „Informatívna správa o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020“, **mat. č. 543/2020**

a

zámery v programe uvedené **pod pôvodnými poradovými číslami 42 - 47**:

Ide o:

- **por. č. 42** „Návrh zámeru na majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod cestou (Ing. Zuzana Bolečková), **mat. č. 455/2020**,
- **por. č. 43** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zámena pozemkov v kat. úz. Zobor, ul. Kláštorská – Chmeľová)“, **mat. č. 598/2020**,
- **por. č. 44** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 5299/1, č. 5299/3 a č. 5299/4 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)“, **mat. č. 599/2020**,
- **por. č. 45** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 2876/1 v kat. úz. Zobor)“, **mat. č. 600/2020**,
- **por. č. 46** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (stavba s. č. 20 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 134/1 a pozemok „C“ KN parc. č. 134/1 v k. ú. Dražovce)“, **mat. č. 601/2020**,
- **por. č. 47** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 231/3 v k. ú. Chrenová)“, **mat. č. 602/2020**.

Ďalej navrhujem **vypustiť** z programu dnešného rokovania:

- **materiál pod por. č. 20** „Informatívna správa – „Návrh opatrení na riešenie spoločenských

problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce, Horné Krškany a Dolné Krškany“, mat. č. 1601/2018.

O vypustenie tohto materiálu z dnešného programu rokovania ma požiadal p. poslanec Gut nakoľko sa dnešného zasadnutia nemôže zúčastniť.

Dnes ráno Vám boli rozdane:

- Stanoviská mestskej rady zo dňa 25.08.2020 k mat. č. 596/2020 a k mat. 576/2020,
- Informácia o stave prípravy kandidatúry Nitry na EHMK za obdobie jún – september 2020, ktorú spracovala p. Mgr. Irena Lehocká, PhD., referentka – koordinátorka pre prípravu KC
a
k bodu: Kontrola plnenia uznesenia – Správu o plnení uznesenia MZ č. 144/2020-MZ zo dňa 18.06.2020.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič – pokiaľ ostatní kolegovia nemajú voči tomu námietky, navrhujem o súbore materiálov, ktoré sú navrhnuté na zaradenie, aby hlasovali jedným hlasovaním. Nebolo by potrebné hlasovať jednotlivo a o materiáloch na vyradenie takisto jedným hlasovaním.

p. Štefek – stotožňujem sa s tým názorom z dnešného rokovania vyradiť bod 20. Rovnako ma požiadal p. poslanec Gut, ktorý navrhol, aby takýto materiál bol spracovaný a bol zaradený na rokovanie a teraz s pracovných dôvodov je dnes v Bratislave. Takže stotožňujem sa s tým a chcem požiadať kolegov, aby podporili vyradenie tohto materiálu. Ďalej navrhujem do budúcnosti, aby MZ začínalo o 9 hodine. Čakal som, že povieť aspoň: „Prepáčte, z pracovných dôvodov začíname trochu neskôr.“ Sedelo nás tu jedenásť poslancov a my tiež sme si mohli všeličo povybavovať, s deťmi do školy alebo na pracovisku. Viem, že ste sa mali o čom radiť, že to bolo dôležité, ale presuňme teda začiatok na deviatu a bude to potom v poriadku. Do budúcnosti. Chcem sa opýtať zástupcu skupiny poslancov alebo spracovateľa p. Hatalu, čo je dôvodom, keď toto zloženie MZ v decembri minulý rok zvolilo verejnú voľbu a čo ideme okrem toho, že ideme lámať rokovací poriadok. Malo by vám to byť všetkým jasné, že ideme lámať rokovací poriadok, pretože návrh na zmenu uznesenia musí byť určite prerokovaný aj v MR. Tento materiál, keby ste nám ho aspoň v pondelok rozdali, tak bolo by to veľmi slušné a nie dnes ráno. Chcem sa teda spýtať predkladateľa alebo jedného z tých desiatich demokratických poslancov. Keď tu teda hovoria, že je to demokratickejšie. Aj tá voľba a aj tá voľba je demokratickejšia. Skúste povedať, čo je dôvodom toho, že to ideme takto riešiť?

p. primátor – zvážim, aby sme začínali neskôr. Naozaj niekedy potrebujeme nejaké veci utriať. Ja sa ospravedlňujem.

p. Rácová – dovoľm si upozorniť na skutočnosť, že v polovici augusta sa osem poslancov obrátilo otvoreným listom na vás, aby ste zvolali MMZ, ktorého predmetom bude stav, plnenie rozpočtu a prijatie úsporných opatrení. Všetko to v tom liste bolo riadne vysvetlené.

Dostali sme od vás písomnú odpoveď, že tejto problematike sa budeme venovať na dnešnom MZ. Je pre mňa hlbokým prekvapením a sklamaním, že v programe dnešného MZ nie je zaradený bod Plnenie rozpočtu Mesta za prvý polrok 2020, čo je základná zákonná povinnosť. Vôbec sa tam nenachádza návrh opatrení, ktoré treba prijať a analýza, ako mesto finančne na tom je. Dozvedela som sa, že VÚC mal už dva takéto materiály, kde hodnotí aktuálnu ekonomickú situáciu. My tieto informácie nemáme. Aká je aktuálna situácia, aké sú príjmy, výdavky. V tých materiáloch, ktoré sú zaradené do bodu programu Rozpočtové opatrenie, A bod 10 - Rozpočtové opatrenie aj Návrh na prijatie finančnej výpomoci, tak ani v týchto materiáloch sa analýza súčasného ekonomického stavu nenachádza. Sú to tajné informácie? Navrhujem, aby nám bol v priebehu rokovania doručený materiál Čerpanie rozpočtu mesta za prvý polrok 2020 aj so súčasným a aj s uvedením konkrétnych čísel očakávaných výpadkov, ktoré prišli v jednotlivých položkách rozpočtu. Osobne si myslím, že finančné a ekonomické oddelenie toto majú na stole a nie je problém to preposlať nám do počítačov a zaradiť ho do programu.

p. Ágh – asi nie je žiadnym tajomstvom v akom stave sú financie mesta, minimálne pri tej príjmovej stránke. Pretože aj samotná rada pre rozpočtovú zodpovednosť pomaly každý mesiac absentuje jej prognózu, aké budú príjmy a aké budú výdavky. Takže dovoľm si tvrdiť, že každý, kto sa trošku zaujíma a nie len poslanec, ale aj neposlanec, tak má ako taký prehľad, v akom stave sú príjmy tohto mesta.

p. Hatala – k mat. č. 608/2020. Náš poslanecký klub, alebo lepšie povedané poslanci, ktorí sa pod to podpísali, si myslíme, že aj verejná voľba je demokratická, ale myslíme si, že najdemokratickejšia je voľba tajná, kedy sa každý poslanec môže slobodne rozhodnúť bez vonkajšieho tlaku pri verejnom hlasovaní.

p. Obertáš – zaskočený som, že demokratická voľba je pre nich tajná, veď sme si schválili verejnú voľbu. Prezentujeme aj voličov, mali by sme to dať jasne najavo, nemal by byť žiadny problém, nijako nemáme byť ovplyvňovaní a my na tejto pravej strane nemáme byť kým ovplyvňovaní. Každý máme vlastný rozum, tak nechápem tento návrh. Ale samozrejme je tam tá možnosť to dať. Nevidím nikde v materiáloch list od p. Danáča TJ Stavbár. Mienime riešiť dotáciu, ktorá sa ani neschválila? Alebo aspoň informáciu, či sa k tomu mienime vyjadriť, nakoľko ani zmienka o tom. Všetci sme si prečítali, čo tam vzniklo, čo tam bolo, že TJ Stavbár nebola schválená dotácia, či sa mienime k tomu otvorene postaviť na dnešnom MZ a tento šport podporiť?

p. Daniš – materiál je pripravený, len vzhľadom k tomu, že neboli dodržané termíny ohľadom doručenia programového rozpočtu z jednotlivých odborov, tak nestihol ani finančnú komisiu, ani MR v auguste. Je elektronicky pripravený na zverejnenie, ale pokiaľ nebude prerokovaný na týchto grémiách, tak by sa nemal zverejňovať. Keď ide o rýchlu informáciu za polroka, tak mesto skončilo v prebytku 5 mil. 380 tis. euro.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 608/2020 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 396/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 v znení uznesenia č. 158/2020-MZ zo dňa 29.06.2020 – uzn. č. 182/2020-MZ“

prezentácia – 21
za – 17
proti – 1
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

p. Buranská – ten materiál, ktorý p. poslankyňa Rácová navrhuje zaradiť, on nespĺňa ani to najzakladanejšie, nemá košielku, nemá predkladateľa, nemá nikoho. Takže v tejto chvíli je ho ťažké zaradiť do programu. Keď skutočne, ak je hotový, tak nech sa v priebehu rokovania rozdá a bude sa o ňom hovoriť buď v bode Diskusia, alebo sa zaradiť do ďalšieho zastupiteľstva, nemá košielku.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu materiály an block

- mat. č. 485/2020 „Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitra“
- mat. č. 603/2020 „Informatívna správa „Rómsky jastrab““
- mat. č. 543/2020 „Informatívna správa o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitra za obdobie január až máj 2020“
- mat. č. 455/2020 „Návrh zámeru na majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod cestou (Ing. Zuzana Bolečková)“
- mat. č. 598/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. úz. Zobor, ul. Kláštorská – Chmeľová)“
- mat. č. 599/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 5299/1, č. 5299/3 a č. 5299/4 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)“
- mat. č. 600/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 2876/1 v kat. úz. Zobor)“
- mat. č. 601/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (stavba s. č. 20 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 134/1 a pozemok „C“ KN parc. č. 134/1 v k. ú. Dražovce)“
- mat. č. 602/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 231/3 v k. ú. Chrenová)“

prezentácia – 21
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu vyradiť z programu materiál mat. č. 1601/2018 – „Informatívna správa – „Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce, Horné Krškany a Dolné Krškany““

prezentácia – 23
za – 22
proti - 1
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Jarmilu Královú

a

p. Pavla Vargu

Zápisnica z 15. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 06.02.2020 nie je overená p. Miloslavom Hatalom. Žiadam p. Hatalu, aby dodatočne uviedol stanovisko k zápisnici.

p. Hatala – zápisnicu som si prečítal a bola spracovaná v súlade s priebehom rokovania MZ, preto som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.

Overovateľmi zápisnice z 18. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 26.05.2020 boli p. Jarmila Králová a p. Ján Greššo. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Greššo – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu s jej obsahom som ju podpísal.

Zápisnicu z 20. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 29.06.2020 doposiaľ neoverila p. Janka Buršáková. Z dôvodu jej neprítomnosti na tomto zasadnutí zaslala tiež písomné stanovisko k zápisnici. Prečítam ho – „Zápisnicu z 20. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 29.06.2020 som si riadne prečítala a jej správnosť svojím podpisom potvrdila.“ Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú. Poprosím ešte poslankyňu Královú, aby sa vyjadrila k 18. zasadnutiu.

p. Králová – zápisnicu z 18. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva som si prečítala, bola zhotovená v súlade s tým čo odznelo na rokovaní MZ. Týmto vyjadrujem, že je správna.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.

Zápisnicu z 19. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 11.06.2020 a z pokračovania 19. zasadnutia konaného dňa 18.06.2020 doposiaľ neoveril p. Miroslav Gut. Z dôvodu jeho neprítomnosti na tomto zasadnutí zaslal písomné stanovisko k zápisnici. Ktoré prečítam – „Zápisnicu z 19. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa

11.06.2020 a 18.06.2020, som si riadne prečítal a jej správnosť svojím podpisom potvrdil.“
Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. Kontrolu plnenia uznesení MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19

p. Trojanovičová – sa v bodoch a), b), c) plní, zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 32/98-MZ zo dňa 29.01.1998 mat. č. 20

p. Trojanovičová – sa plní, zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2001-MZ zo dňa 10.05.2001 v bode d) mat. č. 1242

p. Trojanovičová – v bode d) sa plní, zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2007-MZ zo dňa 23.08.2007 v bode A) 1, 2, 3, 4, B) mat. č. 955/08

p. Trojanovičová – je splnené vo všetkých bodoch.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016 mat. č. 522/2016

p. Trojanovičová – sa plní, zostáva v platnosti a navrhuje sa nový termín kontroly 30.6.2020.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 mat. č. 906/2017

p. Trojanovičová – je uznesenie trvalého charakteru, naďalej sa plní, zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 409/2018-MZ zo dňa 19.12.2018 mat. č. 1659/2018

p. Trojanovičová – sa plní, zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 52/2019-MZ zo dňa 14.03. a 21.03.2019 v bode 4), 5), 6), 7) mat. č. 58/2019

p. Trojanovičová – je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a) mat. č. 253/2019

p. Trojanovičová – v bode 1a) sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 30.12.2020.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 v bode 6) mat. č. 354/2019

p. Trojanovičová – v bode 6 – v prvých dvoch odrážkach je uznesenie splnené a v tretej odrážke sa uznesenie plní a navrhuje sa nový termín kontroly 15.12.2020.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 mat. č. 488/2020

p. Trojanovičová – je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 65/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v bode 1) mat. č. 500/2020

p. Trojanovičová – je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2020-MZ zo dňa 26.05.2020 mat. č. 527/2020

p. Trojanovičová – sa plní, zostáva v platnosti a navrhuje sa nový termín kontroly 15.1.2021.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 mat. č. 553/2020

p. Trojanovičová – nie je splnené a navrhuje sa nový termín kontroly 29.9.2020.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 mat. č. 554/2020

p. Trojanovičová – vám bolo dnes ráno rozdané, je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 mat. č. 555/2020

p. Trojanovičová – sa plní, zostáva v platnosti a navrhuje sa nový termín kontroly 30.8.2021.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1) mat. č. 557/2020

p. Trojanovičová – v bode 1) je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 148/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

p. Trojanovičová – bola predložená na dnešné zasadnutie samostatná správa mat. č. 1601/2018, ktorý bol vyradený z programu. Je potrebné, aby sa do uznesenia, ktoré samotné plnenie nemáme predložené, že uznesenie sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly najbližšie MZ to je 15.10.2020.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1A), 1B), 2), 3) **mat. č. 559/2020**

p. Trojanovičová – v bode 1A) je splnené, v bode 1B) sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 30.6.2021. V bodoch 2), 3) sa plní, zostáva v platnosti a navrhuje sa nový termín kontroly 30.11.2020.

p. Obertáš – v mat. č. 19 je tam spomínaný stavebný dozor cyklolávka. Do dnešného dňa nemám na svoju 211 adekvátnu odpoveď. Dočasne poverený vedúci investičného odboru nie je schopný adekvátne odpovedať. To znamená, že ani ako poslanec nemám možnosť sa dostať k materiálom ku konkrétnemu uzneseniu cyklolávky. Neobdržal som a momentálne máme aj kontrolu 211. Budem dávať odvolanie na MsÚ, že som nedostal požadovanú informáciu. Vie o tom aj prednosta aká mi prišla odpoveď. Pokiaľ mi ďalší poverený, neviem kedy síce bude už zvolený normálny vedúci plnohodnotný a nie dočasne poverený na investičné, ktorý bude odpovedať tak, ako má a nebude sa tváriť, že pre neho p. Obertáš neexistuje a bude mu dávať nejaké vzorce na výpočet prieskumu trhu a podobne. Keď mu pošlem vyjadrenie, že som nedostal komplet doklady. Tak sa ma pýta, čo mi chýba, ako keby nevedel čítať. Takže do dnešného dňa nemám odpoveď na tú cyklolávku stavebný dozor. Bol by som veľmi rád, keby sa u niektorých, p. prednosta, vedúcich odborov možno spravilo školenie, ako sa má odpovedať na 211, v akom rozsahu. Ešte v marci som bol členom komisie na revitalizáciu Mikovíniho ulice v rámci zelene a úprav. Do súťaže sa neprihlásil nikto. Bude táto súťaž opätovne uskutočnená? Na Tokajskej je vysúťažená, už aj stromy posadené. Tehelná ulica, ako mesto mieni spolufinancovať? Sú vyčíslené náklady, bola štúdia prezentovaná, je to krásne. A ako mesto mieni spolufinancovať tento projekt, do akej výšky, či sú nejaké podmienky určené, aká vysoká bude tá investícia? A akou sumou bude mesto tú Tehelnú spolufinancovať?

p. Ráčová – chcela by som sa spýtať na plnenie dvoch uznesení. V bode 8 je to uznesenie č. 52 zo 14.3. a 21.3.2019. Keď si pozrieme text toho uznesenia, tak ma zaujíma bod 5 B) – spracovanie štúdií realizovateľnosti projektových dokumentácii prípadne architektonických súťaží predpokladom investičného objemu 500 tisíc eur. A tam je vymenovaných niekoľko akcií. Vonkajšie ihrisko Krčméryho, plaváreň pod Borinou, a tak ďalej. Z toho vystúpenia p. Trojanovičovej som celkom nepochopila, či je toto uznesenie splnené, alebo sa dáva plniť. V akom stave je plnenie tohto uznesenia? Ktorá časť uznesenia, ktoré štúdie boli objednané, ktoré sú hotové a ktoré nie sú? A ďalej sa chcem opýtať na uznesenie v bode 19, to je uznesenie č. 147 z 18.6., kde sa vedúcej sociálneho odboru uložilo doriešiť zistenú finančnú nezrovnalosť v SZSS a informovať o nedostatku MZ. Bola tam úloha na najbližšie zasadnutie MZ, čo je dnes. V programe to nemáme! Tak budeme informovaní alebo nebudeme, tak ako. Tu je to deklarované, že je to splnené, tak to prečítala p. Trojanovičová.

p. Dovičovič – dávam návrh, aby uznesenie 111/2001-MZ z 10 mája 2001, čiže z pred 19 rokov, ktorý je materiál č. 1242 bol vyradený z kontroly, pretože nepovažujem za potrebné, aby v dnešnej situácii, kedy už byty sú do značnej miery odpredané, aby Služby vypracovával a poslanci MZ dostávali opisované údaje od roku 1995. A okrem toho, každé jedno nakladanie s majetkom, teda predaj každého jedného bytu, ktorý je vo vlastníctve mesta musí prejsť schváleným MZ, takže predkladanie tejto správy je zbytočné. Takže navrhujem toto uznesenie vyradiť.

p. Greško – mat. č. 33-3-8-1 - plán investičných akcií. Opäť tam máme v kolónke VMČ č. 2 Staré mesto. Keď si pozriete všetky VMČ č. 1,3, 4, 5, 6, 7 - zrealizované. Kolónka VMČ č. 2

Staré mesto - nič. Zrealizované bolo jedine parkovisko Štefánikova 116, 118 odvodnenie. Naozaj by som bol veľmi rád, keby sme podrobne dostali informáciu. Nielen, že príprava PD. Príprava PD môže ešte znamenať, že sa to nezrealizuje možno nikdy. Kráľovská cesta OVS, to by som bol veľmi rád, keby sme sa dostali i k nejakým konkrétnostiam a bolo by nám povedané, ako to vyzerá s tou OVS, či už bola podpísaná zmluva. Tieto vyjadrenia sú také nepresné. A nedávajú nám informáciu o tom, či a kedy sa budú jednotlivé investičné akcie VMČ č. 2 Staré mesto realizovať. Chceme vedieť termíny, kedy sa budú reálne realizovať. Potom máme dve nedoriešené veci. Oprava tenisovej haly. Od 27. mája kedy máme podpísaný dodatok sa neudialo nič. Bolo na základe dodatku a na základe dohody z mesta s firmou realizátorom tejto stavby, či bola naplnená táto dohoda a ako to bude pokračovať ďalej? A mám ešte jednu nezrovnalosť. To bola spoločnosť Sport Nitra, ktorá mala realizovať ihrisko za CVČ Domino, kde sú tiež nezrovnalosti, nevyplatené faktúry. Tak to by som bol veľmi rád, keby mi bolo odpovedané na tieto otázky.

p. Daniš – nakoľko zmluva je vysúťažená a sú tam aj dané podmienky financovania a od nich sa bude jednať práve až potom, ako bude stavebné povolenie. Čiže bude kombinácia úver, ŠFRB, dotácia zo štátneho rozpočtu a samozrejme vlastné zdroje za neoprávnené výdavky a zostávajúca časť. To príde na jednanie až vtedy, keď bude stavebné povolenie a budú sa dať zrátať rozpočtové náklady.

p. Lančarič – odpoveď na otázku p. poslanca Obertáša. Podľa mne dostupných informácií, tak ako za posledné mesiace bolo pripravené nové verejné obstarávanie prác na sadových úpravách vnútroblokov Mikoviniho a momentálne sa nachádza na kontrole verejného obstarávania na riadiacom orgáne pre IROP, nakoľko je to projekt, ktorý bude financovaný zo zdrojov ERDF. Nikto z toho nie sme šťastní, ideme rýchlosťou a tempom ministerstva.

p. Lehocký – posnažím sa odpovedať na dotazy p. poslanca Obertáša. Dostal dve odpovede, v maximálnej možnej miere som odpovedal na všetko, čo sa pýtal. To, že neboli odpovede podľa jeho predstáv, tak to už neviem. Tie osobné invektívy, kto nevie čítať, to takisto komentovať nebudem. Je možnosť prísť osobne do kancelárie. Doklady máme všetky u nás. Takže nevidím dôvod sa nestretnúť kvôli tomuto. Tenisová hala, je tam firma, ktorá mala predĺžovanú zmluvu na základe dodatkov. Na základe informácií, ktoré od nich mám, môžu práce vykonávať v novembri tohto roka a ukončené budú podľa posledného dodatku. Ku Kráľovskej ceste, nie je tam celkom správna informácia. Nie je ešte OVS. Momentálne sa rieši stavebné povolenie, pretože tam dotknutí ľudia, ktorí tam bývajú, vznášajú nejaké pripomienky. Včera som to bol riešiť aj s KPÚ na mieste osobne. Musíme tam spraviť nejaké drobné zmeny na základe ich vyjadrenia v projekte. Takže, zasa sa tam ten čas naťahuje aj kvôli občanom, ktorí tam bývajú. Ďalšie investičné akcie. Je tam písané o príprave projektovej dokumentácie. Momentálne sa tie prípravy týkajú dopravného značenia, ktoré je žiadané na to, aby tam mohlo v budúcnosti vzniknúť rezidenčné parkovanie. CVČ Domino viem, že je na programe sanácia oplotenia. Aká firma tam realizovala, nerealizovala, o tom momentálne neviem.

p. prednosta – čo sa týka toho presunu detského ihriska, budem kontaktovať firmu Sport Nitra, aby sme doriešili tento problém čo najskôr.

p. Šimová – vzhľadom k tomu, že to bolo uznesením – určená úloha doriešiť zistenú finančnú nezrovnalosť, tak my sme plnením uznesenia deklarovali to, že k 30.6 je táto nezrovnalosť vyrovnaná. Je to písané v texte, aj následne vyčíslené v jednotlivých tabuľkách a dokonca aj modelová situácia, keďže k 30.6. zostala nezrovnalosť 871 euro, čo je rozdiel zo sociálneho

fondy na stravovanie. A my sme sa následne po dohode s p. vedúcim ekonomického dohodli, že pošle na preverenie toho, čo tu my deklaruje - bývalú hlavnú účtovníčku, ktorá 7. augusta prišla a s ekonomickým a aj s účtovníkmi k tomu sedela a potvrdila to, že k 30.6. je ten finančný okruh až na tých 871 eur vyrovnaný. A my sme vlastne v rozbere k 30.6. takto odovzdali rozbor organizácie na ekonomické.

p. Obertáš – poprosil by som p. Daniša, keby vedel špecifikovať to financovanie, či máme už nejaký odhad, v akej výške bude to spolufinancovanie na Tehelnej, nejaké konkrétne čísla? Pán Lehocký, žiadne invektívy neboli. Ja som vám poslal jasnú 211, komplet podklady k OVS s prieskumom trhu, zoznamom oslovených firiem, s podkladmi určenej predpokladanej zákazky, s návrhom zmluvy do súťaže, ponuky s ostatných uchádzačov a zápisnicu z vyhodnotenia súťaže k zmluve. A vy ste mi poslali len prieskum trhu, ktorý bol urobený telefonicky s odkazom na web mesta. Kde mám zápisnicu z vyhodnotenia súťaže? Ja som napísal žiadosť, mesto dostane odvolanie. A ja som nedostal komplet podklady! Treba si to ešte raz prečítať, to že mi pošlete prieskum trhu nie je ešte vybavená 211.

p. Dovičovič – k tenisovej hale a obnovy strechy. 27. septembra 2019 podpísaná zmluva s termínom do 30.10, o týždeň na to prvý dodatok k zmluve, kde sa mení dátum na 31. 3. 2020. 30. 3. je podpísaný ďalší dodatok, kde sa termín mení na 31.5.2020, 25.7. je podpísaný ďalší dodatok, kde sa termín mení na 15.12.2020. Teraz zaznela informácia, že firma to príde robiť v novembri. Služby je správca tohto objektu a jedného krásneho dňa sa tam bez vedomia Službytu a bez toho, aby vedel, že takáto súťaž prebehla, objavil dodávateľ a doviezol tam plechy. Chcel to robiť v zime, čo je totálny nezmysel, pretože práve vtedy sa hala využíva, takže sa to zastavilo. A takto sa ďalej posúvame, prešiel rok a znova to chceme robiť v tom istom nevhodnom období. A nevraviac o tom, že je to neúčelné, pretože príde k ničomu inému, ako len k výmene plechu na streche za plech na streche.

p. Greško – ďakujem za odpoveď, p. Lehocký. Veľmi ma hnevá, že túto tabuľku predkladá organizačný odbor v spolupráci s vami a nevymýšľajú si tam sami nejaké údaje do kolónky termín zhotovenia, kde vidíme, že prebieha OVS. Čo ste teraz sám povedali, že je to nepravda. A to si myslím, že si nezaslúžime, ale hlavne ani ľudia, ktorí čakajú na tieto veci. Čiže ja by som poprosil pravdivé informácie. Naozaj by som poprosil, keby ste nám minimálne cestou VMČ č. 2 Staré mesto mohli dať konkrétnu informáciu ku každej schválenej investičnej akcii. To sú investičné akcie schválené spreď roka. Čiže bavíme sa už vyše roka a pol, kedy nemáme žiadnu jasnú informáciu, čo sa s tými investičnými akciami bude diať. Ľudia to sledujú, vidia, že áno, v tej jeho lokalite sa má niečo budovať a pýtajú sa a kedy a prečo. My dnes nemáme žiadnu informáciu o tom, že čo sa bude diať. Ja by som naozaj poprosil cestou VMČ, že kedy a čo a aký postup bude zvolený.

p. Rácová – ďakujem za vysvetlenie p. Šimovej. Ale p. Ing. Šimová si svoju úlohu splnila, doriešila finančnú nezrovnalosť, vypracovala o tom písomné stanovisko. A ja sa domáham, prečo nie je naplnený obsah uznesenia, pretože kontrolu a toto stanovisko malo vykonať MZ dnes. A ak tento materiál bol prerokovaný na MR, MZ malo právo a povinnosť dnes, tak bolo sformulované uznesenie, sa s týmto materiálom oboznámiť. Prečo sa tak nestalo? Potom skutočne mám dojem, že systém kontroly a plnenia uznesení je povrchný a nedôsledný. Lebo takýchto uznesení je tu viac, že chýbajú termíny a sa nám to sem nedostane. Ešte raz sa pýtam, kedy sa oboznámime s tým, čo ústne deklarovala p. Ing., kedy MZ bude mať možnosť tento materiál, správu prerokovať, o tom ako sa doriešila táto nezrovnalosť?

p. Šimová – bolo nám to uložené MZ ako plnenie uznesenia. My sme dnes dokladovali plnenie uznesenia mat. č. 557/2020 na tri strany v textovej a aj v tabuľkovej forme. To, že k 30.6. je finančný okruh vyrovnaný s výnimkou 871, čo je tvorený príspevok zo sociálneho fondu na stravovanie. Deklarované je to v polročnom rozbore, ktoré sme odovzdali na ekonomický odbor. Nevieť, ako inak by sme to mali ešte urobiť.

p. Štefek – nakoľko sme z dnešného rokovania vyradili mat. č. 1601 – Návrh opatrení, tak navrhujem, alebo si osvojujem, aby pri poradovom čísle 20. pri kontrole uznesení bol nový termín kontroly plnenia uznesenia 15.10. 2020, aby to bolo korektné.

p. Lehocký – tenisová hala na Chrenovej, viem o tých dodatkoch a myslím, že viete, prečo sa to takto predlžovalo. Prešiel rok, čas na realizáciu je stanovený na november. Nevieť, čo mám k tomu ešte viac povedať. O tejto tenisovej hale viem asi mesiac. Za mesiac som sa dohodol s realizátorom, aby v novembri nastúpili na stavbu.

p. Obertáš – poprosil by som p. Daniša tú odpoveď na tú Tehelnú. Spolufinancovanie mesta v akej výške? Predpokladám, že stavebné povolenie, suma, je už dávno jasné. Koľko bude musieť mesto spolufinancovania pokryť?

p. Daniš – ja som dosť podrobne povedal, že číslo bude známe potom, ako budú rozpočtové náklady a vnútorná štruktúra toho objektu. To sa potom prepočítava na m², dotácie, úver, a tak ďalej. Úplne jednoduchý odhad je, že 10 mil. úver by mal byť zo ŠRFB a nejaké 3 mil. by mala byť dotácia a nejaké 3 až 4 by mali byť vlastné zdroje vrátane búrania, projektovej dokumentácie a ďalších vecí, ktoré nám nebudú predplatené. Presné číslo bude dané vtedy, keď bude k dispozícii konkrétny rozpočet a bude sa to dať prepočítať na tie metre a podľa vyhlášky.

p. Dovičovič – chápem, že je p. Lehocký v ťažkej pozícii odpovedať na tieto otázky, pretože pri tom nebol. Ale žiadam, aby sa žiadny termín po októbri neuzatváral, nedohováral. A keď to jednoducho tá firma nie je schopná urobiť vtedy, keď to je možné urobiť, tak sa s ňou rozlúčme. A nehovoriac o tom, čo som hovoril, že plech za plech vymieňať nepotrebujeme. My potrebujeme tu strechu zatepliť.

p. primátor – s Covid opatreniami sme všetky veci, ktoré sme nemali zazmluvnené, sme zmrazili a to znamená, že aj z toho je momentálne tá situácia, ktorá je. To znamená, že niektoré projekty boli dočasne pozastavené a čakali sme na to, ako sa bude vyvíjať ekonomika.

p. Šabík – zoznam projektových dokumentácii, ktoré gro rieši investičné oddelenie a nie ÚHA. Pretože naďalej zostávame v polo svojpprávnej situácii, že financie na projekty spravuje investičné oddelenie a my nemáme priamy dosah. Plaváreň Pod Borinou na Klokočine, sú alokované financie v rozpočte finančného oddelenia. Tam sme sa pokúšali vyjednávať s majiteľom pozemku, aby sme vytvorili zmysluplné územie okolo existujúceho verejného priestoru, ktorým je park, detské ihrisko a kostol. Tieto rokovania zostali v takom polo nedopovedanom stave. Ale vieme a máme pripravené štyri alternatívy riešenia tejto plavárni. Vieme zabezpečiť štúdiu externým dodávateľom. Koncertná sieň ZUŠ - tam bola projektová dokumentácia zaobstaraná. Podľa nášho názoru nemá zmysel tú budovu nejakým spôsobom sanovať. Nevieť, či bola zastavená v nejakom štádiu statického posudku, nemám prehľad, je to na investičnom. Átrium ZŠ Nábřežie a jedáleň, tak si myslím, že tak, ako to bolo spracované, tak je to absolútne nezmyselné riešenie, ale projektová dokumentácia bola

spracovaná. ZŠ Tulipánová – pavilón 3 projektová dokumentácia investičné oddelenie bolo spracované. CVČ Domino v roku ešte 2017 boli spracované tri alternatívy formou architektonickej štúdie. Nebolo a nepadlo rozhodnutie, ktorým smerom máme ísť ďalej. Tak tam sme v bode rozhodovania, ale nie sme tam my na ťahu. Akcia Mestský dom, tam sa nedeje vôbec nič, je tam zmrazená akcia kvôli situácii Covidu. Kino Lipa, je to akcia, na ktorej pracujeme a je to problém, čo riešime aktuálne. Je to živá akcia spolu s plavárňou Pod Borinou, kde by mali padnúť dve rozhodnutia a vieme pracovať ďalej. Plaváreň Chrenová, vôbec neviem, že také niečo existovalo. Budem rád, keď ma niekto o tom poinformuje a budeme robiť všetko, čo sa dá, aby sme mali tri plavárne v Nitre. A to si myslím, že to by sme boli lídri v strednej Európe. Z hľadiska situácie ZŠ Krčméryho – ihrisko, tak o tom tiež nič neviem. Takže sa priznám a vôbec sa nehanbím, že neviem.

p. Vančo – p. architekt, trochu by som tú iróniu miernil, ale viem, že architekti majú niekedy takýto štýl. V tom zmysle, ktoré ste hovorili, že ste polo svojprávny útvar. Tak ja by som očakával nejaký návrh možno v spolupráci s prednostom alebo aj s investičným. Ja si veľmi vážim prácu ÚHA a považujem ho za veľmi dôležitú, tak možno, aby vo vzťahu k rozpočtu ste mali aj vážnejšie slovo. Treba dať možno nejaký návrh, aby MZ pri schvaľovaní pravidiel zostavovania rozpočtu možno podporí. Očakával by som, že taký návrh príde, aby to, čo nemá byť na investičnom, nebolo a to, čo si myslíte, že by na ÚHA, aby tam bolo, aby sa to trochu odsýpalo, pretože to ide celé nejak pomaly.

p. Štefek – z môjho pohľadu projektové dokumentácie určite patria na investičný odbor, ako kapitálový výdavok, to je nespochybniteľné. A rád sa, p. architekt, na budúci týždeň stretnem a tak, ako sme prerokovali Párovské Lúky tento týždeň, tak ja vám poviem ku každej projektovej dokumentácii svoj názor v rôznych častiach mesta a nielen vo VMČ Chrenová – Janíkovce, ale ku všetkým veciam. Ja vám to ozrejším.

Hlasovanie č. 7 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča – vypustiť z kontroly plnenia mat. č. 1242/2001– „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2001-MZ zo dňa 10.05.2001 v bode d)“

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka v bode – Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 148/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o uzneseniach ako celku – mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského o uzneseniach ako celku - mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 163/2020-MZ

- mat. č. 20 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 32/98-MZ zo dňa 29.01.1998“ – uzn. č. 164/2020-MZ
- mat. č. 1242 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2001-MZ zo dňa 10.05.2001 v bode d)“ – uzn. č. 165/2020-MZ
- mat. č. 955/08 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2007-MZ zo dňa 23.08.2007 v bode A) 1, 2, 3, 4, B)“ – uzn. č. 166/2020-MZ - mat. č. 552/2016 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016 MZ zo dňa 10.03.2016“ – uzn. č. 167/2020-MZ
- mat. č. 906/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 168/2020-MZ
- mat. č. 1659/2018 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 409/2018-MZ zo dňa 19.12.2018“ – uzn. č. 169/2020-MZ
- mat. č. 58/2019 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 52/2019-MZ zo dňa 14.03. a 21.03.2019 v bode 4), 5), 6), 7)“ – uzn. č. 170/2020-MZ
- mat. č. 253/2019 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-dňa 05.09.2019 v bode 1a)“ – uzn. č. 171/2020-MZ
- mat. č. 354/2019 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 v bode 6)“ – uzn. č. 172/2020-MZ
- mat. č. 488/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2020-MZ zo dňa 07.05.2020“ – uzn. č. 173/2020-MZ
- mat. č. 500/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 65/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v bode 1)“ – uzn. č. 174/2020-MZ
- mat. č. 527/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2020-MZ zo dňa 26.05.2020“ – uzn. č. 175/2020-MZ
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 142/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“
- mat. č. 553/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ – uzn. č. 176/2020-MZ
- mat. č. 554/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ – uzn. č. 177/2020-MZ
- mat. č. 555/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ – uzn. č. 178/2020-MZ
- mat. č. 557/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1)“ – uzn. č. 179/2020-MZ
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 148/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ – uzn. č. 180/2020-MZ
- mat. č. 559/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1A), 1B), 2), 3)“ – uzn. č. 181/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 396/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 v znení uznesenia č. 158/2020-MZ zo dňa 29.06.2020 – uzn. č. 182/2020-MZ mat. č. 608/2020

Materiál uviedol Ing. Miloslava Hatala, poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre.

p. Obertáš – ja vždy hlasujem podľa najlepšieho vedomia a svedomia. To znamená, že to prvé uznesenie niektorí nehlasovali podľa najlepšieho vedomia a svedomia? Pred polrokom sme boli rozhodnutí, že ide o verejnú voľbu, nemali sme problém, jednotne sme to podporili. A myslím si, že vtedy sme to tiež pokladali za najlepšie férové riešenie. Voliči nám dali dôveru a prezentujeme aj názory občanov. A nevidím dôvod, prečo by sa pri verejnej voľbe poslanec nemohol rozhodnúť podľa najlepšieho vedomia a svedomia. Čo to mení na situácii pri akomkoľvek rozhodovaní? Skúste, p. Hatala, nám to ozrejmiť túto demokratickú alebo najdemokratickejšiu voľbu s tým, že to bude tajné.

p. Balko – na vysvetlenie tajnej voľby. Nevie, prečo sa vtedy schválila verejná voľba. Treba si uvedomiť, že všetky voľby funkcionárov, členov MR, hlavných kontrolórov, po celom Slovensku a všetkých demokratických krajinách sú vždy tajné. Práve prejavom slobody rozhodnutia je to, že sa volí tajne. Verejné voľby ako štandard bol základným prejavom všetkých nedemokratických režimov, pretože si ten režim musel odkontrolovať, kto ako hlasuje. V súčasnom systéme, keď sa pozrieme aj do NR alebo do iných parlamentov, tak verejná voľba sa pretláča väčšinou vtedy, keď nie je istota o politickej dohode. Keď si jednotlivé kluby musia odkontrolovať, kto ako hlasuje. Tak, bohužiaľ, verejná voľba nie je ani o tom človeku, o ktorom sa volí, ale oveľa častejšie je to o tom, aby sa navzájom kontrolovali. Práve z tohto dôvodu som sa rozhodol podpísať tento materiál, lebo si naozaj myslím, že tajná voľba je naozaj najľahšie voľbou, pretože tam človek je sám pred sebou a bez akýchkoľvek iných tlakov. Tým nespochybňujem, že tajná voľba nemôže byť demokratickou.

p. Obertáš – už je politická vôľa dohodnutá a teda aj výber. A predtým nebola politická vôľa, keď sa schvaľovalo verejne. Nikto nikoho neovplyvňuje. Ja som ani v klube neni, ja som nezaradený poslanec a podľa najlepšieho vedomia a svedomia sa pravidelne rozhodujem. Pekne ste to vysvetlili. Ale reálne sa nemáme za čo hanbiť, nikto na nikoho netlačí a môžeme sa ľubovoľne rozhodnúť a verejne prezentovať svoj názor.

p. primátor – diskusia tu bola. Naozaj to obdobie, ktoré sme mali na to prísť k tejto voľbe kontrolórky bola Covidom natiahnutá. Mali sme čas sa o tom porozprávať a naozaj pri personálnych otázkach sa hlasuje tajne tak, ako sa to robí aj v NR. Prináša to so sebou určité konsekvencie. Pán Obertáš, kľudne môžete svoj hlas zverejniť, odfotiť si to a dať si to na internet. Pokiaľ to chcete ukázať verejne, tak nikto vám v tom nemôže zabrániť, aj keď na druhej strane to zakazuje zákon. Je to už na vás. Ja si myslím, že naopak, tá tajná voľba dá priestor práve pri týchto citlivých personálnych otázkach sa riadiť svojím najlepším vedomím a svedomím bez toho, aby boli vyvíjané bočné tlaky na poslancov. Tiež sme to konzultovali aj s inými ľuďmi, ktorí sú v tomto zbehlejší a bola nám doporučená tajná voľba.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 396/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 v znení uznesenia č. 158/2020-MZ zo dňa 29.06.2020
s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 396/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 v znení uznesenia č. 158/2020-MZ zo dňa 29.06.2020 a to tak, že vo výrokovvej časti uznesenia v bode 5 „s c h v a ľ u j e“ sa pôvodné znenie: „- verejným hlasovaním“ nahrádza znením: „tajným hlasovaním“

U z n e s e n i e číslo 182/2020-MZ

prezentácia – 23
za – 15
proti – 2
zdržal sa – 6
Návrh bol schválený.

5. Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitry

mat. č. 485/2020

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

p. primátor – nakoľko sa MZ rozhodlo, že voľba hlavného kontrolóra sa uskutoční tajným hlasovaním, predkladám návrh na vytvorenie volebnej komisie, ktorá bude zabezpečovať priebeh hlavného hlasovania a vyhotoví správu volebnej komisie. Odporúčam ju zriadiť z poslancov MZ v tomto zložení – *predseda volebnej komisie p. poslanec Dovičovič, členovia volebnej komisie poslanci – p. Rácová, p. Turba, p. Štefek, p. Král.*

Hlasovanie č. 11 o návrhu zloženia volebnej komisie – predseda volebnej komisie p. poslanec Dovičovič, členovia volebnej komisie poslanci – p. Rácová, p. Turba, p. Štefek, p. Král

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

p. primátor – volebná komisia bola týmto schválená. Žiadam, aby členovia volebnej komisie začali svoju činnosť. Skôr, ako pristúpime k samotnému aktu voľby hlavného kontrolóra Mesta, každý z kandidátov na hlavného kontrolóra alebo kontrolórku mesta má právo vystúpiť na tomto zasadnutí v súlade uznesením MZ 396/2019 v časovom rozsahu 5 minút. Jednotliví kandidáti sa budú prezentovať v abecednom poradí podľa priezviska. Ako prvý vystúpi p. Beňo.

Odprezentovali sa títo kandidáti:

- **p. Beňo**
- **p. Keselyová**
- **p. Michalko**
- **p. Šimorová**
- **p. Valachovičová**
- **p. Vítek**

p. Obertáš – chcel by som poďakovať všetkým adeptom za ich prejav, myšlienky a predstavy. Zároveň nech už voľba dopadne akokoľvek, chcel by som za seba, verím, že aj za všetkých,

poďakovať p. Keselyovej za doterajšiu činnosť hlavného kontrolóra. U mňa sto bodov, aj čo sa týka mojich podnetov. Takže ďakujem za prácu a predpokladám, že všetci sme si všimli jej činnosť aj s tým, že sme schvaľovali dokonca odmenu v rámci MZ za niektoré stanoviská a aj za jej kvalitnú prácu. Zhrniem to tak, že nech to dopadne akokoľvek, p. Keselyová moju dôveru má. A ešte jednu otázku, každý jeden z uchádzačov vie zajtra nastúpiť do funkcie hlavného kontrolóra?

p. Štefek – musím povedať uchádzačom, že sme nemali k dispozícii vaše životopisy. Niektorých z vás vidím prvýkrát v živote. Možno je na škodu, že komisia, ktorá sa zaoberala v mesiaci jún s hodnotením, či teda môžete ísť do ďalšieho kola. Myslím si, že sú veci, ktoré tu mohli byť zverejnené a neboli by nijako nás obťažovali a neboli by nič prezrádzali, teda to, čo by protirečilo GDPR. Dnešným dňom končí pozícia hlavného kontrolór a zajtra nastupuje nový hlavný kontrolór. Či už to bude potvrdená terajšia p. hlavná kontrolórka, alebo niekto iný. Myslím si, že pri štyroch kandidátov asi niet pochybnosti, že zajtra vie nastúpiť, ale tie dve kandidátky p. Šimorová a p. Valachovičová vo svojom vystúpení deklarovali, že dnes sú viac menej služobnom pomere. Vy si viete do zajtra zariadiť veci tak, že budete na voľnej nohe a budete môcť mať pracovnú zmluvu s Mestom Nitra?

p. Buranská – musím potvrdiť slová p. poslanca Štefeka a predpokladám, že to aj kandidáti vedia, že tá novela 369 myslím, že trošku podľa nášho názoru nedomyslela a upravila to, že funkčné obdobie doterajšieho hlavného kontrolóra zaniká dňom nasledujúcim po dni, v ktorom bol nový kontrolór zvolený. Áno, musel by nový kontrolór nastúpiť už zajtra, pretože dnešným dňom by končila funkcia hlavného kontrolóra doterajšieho.

p. Valachovičová – k dnešnému dňu som stále zamestnaná osoba. V tom prípade, že by som bola úspešná, som rozmýšľa nad jedinou schodnou cestou a to dočasné skrátenie úväzku, kde by som počas dní náhradného voľna a čerpania dovolenky v mojej súčasnej robote chodila teraz v september a október na dva z tých piatich dní a potom by som bola schopná nabehnúť na klasický úväzok 1,0. Je to možné, že poslanci MZ schvaľujú skrátenie úväzku, nie je to nič výnimočné. Napríklad niekedy zostávajú kontrolórky vo funkcii aj počas MD, len na ich žiadosť sa im dočasne skráti úväzok. Tak ja vidím z môjho pohľadu jedine toto zavedené riešenie.

p. Beňo – splňam všetky zákonom stanovené podmienky, aby som mohol zajtra nastúpiť do zamestnania, pokiaľ získam vašu dôveru.

p. Michalko – samozrejme, že môžem nastúpiť. Moje aktivity v zahraničí a podobne nie sú doslova také záväzné, že by som ich musel plniť. Napríklad aj školenie finančných kontrolór pre mňa nie je taká záležitosť ako trvalý pracovný pomer. Takže kedykoľvek od zajtra rána môžem nastúpiť a ísť so svojou koncepciou.

p. Šimorová – v prípade môjho zvolenia neviem zajtra nastúpiť do práce, bolo by to v štádiu riešenia.

p. Vítek – v prípade úspešného zvolenia môžem okamžite zajtra nastúpiť na výkon funkcie.

p. Keselyová – v prípade zvolenia zajtra nastúpiť viem na funkciu hlavnej kontrolórky.

p. Obertáš – mesto musí mať hlavného kontrolóra a to znamená, že zajtra musí nastúpiť do práce nový hlavný kontrolór, nemôže sa stať, že bezvládne?

p. primátor – pokiaľ viem, tak niektoré mestá nemajú hlavných kontrolórov dlhodobo.

p. Buranská – krajské mesto musí mať funkciu hlavného kontrolóra obsadenú a na plný úväzok.

p. primátor – nakoľko sa MZ rozhodlo, že voľba hlavného kontrolóra sa uskutoční tajným hlasovaním žiadam predsedu volebnej komisie p. poslanca Miloša Dovičoviča, aby nás oboznámil s priebehom volieb.

p. Dovičovič – Voľba hlavného kontrolóra sa uskutoční tajným hlasovaním o čom rozhodlo MZ na dnešnom zasadnutí. Na základe odporúčania komisie na otváranie obálok a vyhodnotenia a splnenie podmienok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra Mesta Nitry, ďalej budem hovoriť len komisia, ktorá overovala požiadavky a náležitosti prihlášky pre účasť vo voľbách na funkciu hlavného kontrolóra, vám predkladám zoznam nasledovných kandidátov, ktorí spĺňajú predpoklady uvedené v uznesení MZ č. 396/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 a kritériá stanovené zákonom 369/1990 zbierky o obecnom zriadení. Takže dnešné voľby hlavného kontrolóra sa zúčastní šesť nasledovných kandidátov:

- PaedDr. Pavel Beňo
- CSc., Ing. Darina Keselyová
- Ing. Ján Michalko
- Mgr. Adriana Šimorová
- Ing. Viktória Valachovičová
- PhD., Mgr. Ferdinand Vítek

Teraz k spôsobu hlasovania. Ide o tajné hlasovanie, ktoré bude vykonané nasledovným spôsobom. Poslanec obdrží od člena volebnej komisie hlasovací lístok, pri vstupe do priestoru určeného na úpravu hlasovacieho lístku. Mená kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra budú uvedené v abecednom poradí- priezvisko, meno, titul na jednom hlasovacom lístku. Každý poslanec hlasuje osobne a je povinný sa odobrať do osobitného priestoru určeného na úpravu hlasovacieho lístka. V tomto osobitnom priestore nesmie byť prítomný nikto iný, ani člen volebnej komisie. Za plentou upraví hlasovací lístok tak, že zakrúžkuje na hlasovacom lístku poradové číslo toho kandidáta, za ktorého hlasuje. Upozorňujem, že na iné úpravy hlasovacieho lístka sa neprihliada, a preto nie je možné dopisovať mená iných kandidátov. Hlasovací lístok, na ktorom nie je zakrúžkovaný zakrúžkovaním označený ani jeden z kandidátov, alebo sú zakrúžkovaní zakrúžkovaným označením viacerí kandidáti, sa považuje za neplatný. O platnosti, respektíve o neplatnosti rozhodne s konečnou platnosťou volebná komisia. Akt hlasovania sa vykoná tak, že poslanec po opustení priestoru určeného na úpravu hlasovacích lístkov vloží hlasovací lístok do volebnej schránky, teda urny. V zmysle § 18a ods. 3 zákona 369/1990 zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov platí, že zvolený za hlavného kontrolóra je ten kandidát, ktorý získa potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov MZ. Žiadam teraz členov volebnej komisie, aby prišli k volebnej schránke, prekontrolovali ju a uzamkli. V zmysle čl. 41 ods. 6 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre vyznačí volebná komisia v prezenčnej listine vydanie hlasovacích lístkov poslancom. Predtým žiadam, aby bol pomocou technického zariadenia zistený počet prítomných poslancov. Súčasne upozorňujem, že voľby sa môže zúčastniť iba poslanec, ktorý sa bude prezentovať v tomto hlasovaní.

Hlasovanie č. 12 prezentácia poslancov k Voľbe Hlavného kontrolóra mesta Nitry – 1. kolo

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Prebehlo I. kolo Tajného hlasovania poslancov.

p. primátor – poprosím predsedu volebnej komisie o prednesení správy.

p. Dovičovič – v zmysle § 18 ods. 3 zákona č. 369/1990 zbierky o obecnom zriadení platí, že zvolený za hlavného kontrolóra je ten kandidát, ktorý získa súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov MZ, to je najmenej 16 hlasov za. Volebná komisia konštatuje, že do funkcie hlavného kontrolóra v prvom kole nebol zvolený ani jeden z navrhovaných kandidátov, keďže výsledok získaný s počítaním hlasov pre jednotlivých kandidátov je nasledovný:

- kandidát **Pavol Beňo** – *2 platné hlasy*

- kandidátka **Darina Keselyová** – *15 platných hlasov*

- kandidát **Ján Michalko** – *0 platných hlasov*

- kandidátka **Adriana Šimorová** – *8 platných hlasov*

- kandidátka **Viktória Valachovičová** – *0 platných hlasov*

- kandidát **Ferdinand Vítek** – *1 platných hlasov*

Aby som bol korektný, pri zisťovaní výsledkov sa zistili nasledovné počty. Počet prítomných poslancov je 26, vydaných hlasovacích lístkov bolo 26, odovzdaných hlasovacích lístkov bolo 26, platných hlasovacích lístkov 26 a neplatných hlasovacích lístkov 0. Na základe prednesených výsledkov komisia konštatuje, že v súlade so zákonom o obecnom zriadení vykoná sa následne na tomto zasadnutí MZ druhé kolo volieb hlavného kontrolóra, do ktorého postúpili dvaja kandidáti, ktorí získali v prvom kole najväčší počet platných hlasov. To je p. Darina Keselyová a p. Adriana Šimorová. Takže pristúpime k druhému kolu Voľby hlavného kontrolóra Mesta Nitra. Nakoľko ani jeden z kandidátov nebol do funkcie hlavného kontrolóra v prvom kole volieb zvolený, vykoná sa v zmysle zákona o obecnom zriadení druhé kolo volieb, do ktorého postúpili kandidáti, ktoré v prvom kole získali najväčší počet platných hlasov. Do druhého kola Voľby hlavného kontrolóra sa zúčastnia Ing. Darina Keselyová a Mgr. Adriana Šimorová. Voľba hlavného kontrolóra sa uskutoční tajným hlasovaním, o čom rozhodlo MZ na dnešnom zasadnutí. Poslanec obdrží od člena volebnej komisie hlasovací lístok pri vstupe do priestoru určeného na úpravu hlasovacieho lístku. Mená kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra budú uvedené v abecednom poradí - priezvisko, meno, titul. Každý poslanec hlasuje osobne a je povinný sa odobrať do osobitného priestoru určeného na úpravu hlasovacieho lístku. V tomto osobitnom priestore nesmie byť prítomný nikto iný, ani člen volebnej komisie. Za plentou poslanec upraví hlasovací lístok tak, že zakrúžkuje na hlasovacom lístku poradové číslo toho kandidáta, za ktorého hlasuje. Na iné úpravy hlasovacieho lístka sa neprihliada a preto nie je možné dopisovať mená iných kandidátov. Hlasovací lístok, na ktorom nie je zakrúžkovaním označený ani jeden

z kandidátov, alebo sú zakrúžkovaným označením viacerí kandidáti, sa považuje za neplatný. O platnosti, respektíve o neplatnosti rozhodne s konečnou platnosťou volebná komisia. Akt hlasovania sa vykoná tak, že poslanec po opustení priestoru určeného na úpravu hlasovacích lístkov vloží hlasovací lístok do volebnej schránky, teda urny. Poslanec hlasuje osobne, prípustné nie je zastúpenie. V zmysle § 18 ods. 3 zákona 369/1990 zberky o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov platí, že zvolený za hlavného kontrolóra je zvolený v druhom kole ten kandidát, ktorý získa najväčší počet hlasov. V prípade rovnosti hlasov v druhom kole volieb sa rozhoduje žrebovaním. Žrebovanie vykoná predseda volebnej komisie. Kandidáti s rovnakým počtom hlasov sa uvedú jednotlivo na hlasovacie lístky, ktoré sa vložia do urny s tým, že žrebovanie sa uskutoční spôsobom náhodného výberu. Výsledok žrebovania volebná komisia zapracuje do správy volebnej komisie o vykonaní Voľby hlavného kontrolóra mesta Nitry. Chcem požiadať o krátku prestávku na vyhotovenie hlasovacích lístkov.

p. primátor – ďakujem predsedovi volebnej komisie p. poslancovi Dovičovičovi.

Hlasovanie č. 13 prezentácia poslancov k Voľbe Hlavného kontrolóra mesta Nitry – 2. kolo“

prezentácia – 26

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

p. primátor – za prezentovalo sa 26 poslancov, všetko je v poriadku.

p. Dovičovič – vykonáme voľbu v druhom kole Voľby hlavného kontrolóra mesta Nitra. Žiadam členov volebnej komisie, aby prišli do priestoru hlasovania a skontrolovali volebnú schránku a uzamkli ju. V zmysle čl. 41 ods. 6 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Nitre vyznačí volebná komisia v prezenčnej listine vydanie hlasovacích lístkov poslancom. Po vykonaní voľby členmi volebnej komisie budú voliť všetci poslanci. Ostatní, ktorí boli prezentovaní pri zisťovaní počtu prítomných poslancov.

Prebehlo II. kolo Tajného hlasovania poslancov.

p. Dovičovič – dovoľte, aby som vás oboznámil so správou volebnej komisie o vykonaní Voľby hlavného kontrolóra mesta Nitry na 21. zasadnutí MZ v Nitre dňa 10.9.2020 v II. kole. Volebná komisia vykonala zhodnotenie priebehu volieb a preverila hlasovacie lístky. Pri hlasovaní sa zistili tieto výsledky. Počet prítomných poslancov je 26, vydaných hlasovacích lístkov 26, odovzdaných hlasovacích lístkov 26, platných hlasovacích lístkov 26 a neplatných hlasovacích lístkov 0. Voľba hlavného kontrolóra sa uskutočnila tajným hlasovaním. Počet platných odovzdaných hlasov pre navrhovaných kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra je nasledovný:

- kandidátka **Darina Keselyová – 15 platných hlasov**

- kandidátka **Adriana Šimorová – 11 platných hlasov**

U z n e s e n i e

číslo 183/2020-MZ

Mestské zastupiteľstvo v Nitre
v súlade s § 18 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien
a doplnkov s prihliadnutím na § 18a
v o l í

p. Ing. Darinu Keselyovú
do funkcie Hlavného kontrolóra mesta Nitry
s účinnosťou dňom 11.09.2020

V zmysle § 18 ods. 3 zákona 369/1990 zbierky o obecnom zriadení platí, že zvolený je ten kandidát, ktorý v druhom kole získa najväčší počet platných hlasov. Volebná komisia konštatuje, že do funkcie Hlavného kontrolóra mesta Nitra bola zvolená Ing. Darina Keselyová v Nitre dňa 10.9.2020, podpisy členov komisie.

Keď mám slovo dovoľte mi, aby som poďakoval najskôr p. Šimorovej za kandidatúru a podľa môjho názoru a myslím si, že aj podľa názoru iných poslancov čo sa ukázalo aj hlasovaním. A zároveň dovoľte, aby so zablahoželal p. Ing. Darine Keselyovej k opätovnému zvoleniu do funkcie hlavného kontrolóra a zaželal je v tejto funkcii veľa úspechov, čo činím v mene všetkých členov volebnej komisie. Ďakujem pekne!

p. Keselyová – ďakujem veľmi pekne za dôveru a budem sa snažiť naďalej vykonávať prácu precízne a dúfam, že vás v ďalšom volebnom období nesklamem. Ďakujem veľmi pekne!

p. primátor – ďakujem predsedovi volebnej komisie za prednesenie správy a celej volebnej komisii za vykonanú prácu. Výsledky hlasovania budú zapracované do uznesenia. A taktiež sa pripájam ku gratulácii p. Keselyovej a plne dúfam, že tá práca bude minimálne v takej dobrej kvalite ako doteraz. Pani Šimorovej ďakujem, že sa prihlásila do tejto voľby hlavnej kontrolórky. A taktiež vám chcem zapriať veľa úspechov do budúcnosti, ďakujem veľmi pekne!

p. Šimorová – chcela by som sa vám poďakovať za vašu pozornosť, za prejavenu dôveru, teda tými hlasmi, ktoré som dostala a všetkým vám prajem tu prítomným veľa úspechov, či už v oblasti osobnej, pracovnej a osobitne novozvolenej p. kontrolórke. Veľa osobných aj pracovných úspechov a gratulujem! Ďakujem za pozornosť! Pekný deň vám všetkým! A najmä teda nech sú vaše rozhodnutia, všetky, ktoré prijímate, zákonné! Ďakujem ešte raz! Pekný deň, dovidenia.

6. Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta na mzdy a prevádzku Súkromnej materskej školy UNES a Súkromnej základnej školy UNES mat. č. 574/2020

Materiál uviedla p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta na mzdy a prevádzku Súkromnej materskej školy UNES a Súkromnej základnej školy UNES

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta na mzdy a prevádzku Súkromnej materskej školy UNES a Súkromnej základnej školy UNES

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 28.02.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 184/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Správa o výsledku kontroly dodržiavania § 9 ods. 1 a 2 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v príspevkovej organizácii Správa zariadení sociálnych služieb mat. č. 570/2020

Materiál uviedla p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Laurinec Šmehilová – chcela by som poďakovať p. hlavnej kontrolórke za realizáciu tejto kontroly a bolo to aj na môj podnet a mojich kolegov, ktorí sa dotazovali. Takže som veľmi rada, že tento proces bol skontrolovaný a mnohé procesy, ktoré tam trochu pokrýkávali, tak verím tomu, že sa dajú do poriadku a že sa nabežne na systém tak, aby sme naozaj zvyšovali kvalitu poskytovaných sociálnych služieb poskytovaných mestom Nitra. Veľmi pekne ďakujem, p. hlavná kontrolórka.

p. Oremus – v tej správe vidíme nedostatky formálneho charakteru. Mám však spätnú väzbu, že veľa klientov je nespokojných v rámci týchto zariadených sociálnych služieb. Chcem sa opýtať vedenia mesta, kedy chceme vyriešiť pozíciu riaditeľa zariadenia sociálnych služieb, ktorý by sa naozaj tomu venoval, ktorý by tam bol, aby sa tá kvalita poskytovaných služieb konečne zlepšila. To obdobie, ktoré sme mali v mesiacoch apríl, máj, jún a teraz ide druhá vlna a to znamená, že najviac riziková skupina občanov, ktorí sú tu, aby neprepadávali depresii, aby sme sa im venovali. A zvlášť v tomto období je kľúčovejšie nie tieto formálne veci a to nejdeme bagatelizovať, ale viac sa venovať tomu vzťahu, kvalite tých služieb, aby sme tam tých ľudí zaujali, aby neprichádzali na zlé myšlienky a na to tam potrebujeme mať stále človeka, ktorý bude ten personál riadiť, koordinovať, aby sme takúto reakciu od klientov nepočúvali každý deň.

p. prednosta – čo sa týka zvyšovania kvality sociálnych služieb som presvedčený, že teraz práve aj na Zobore a aj na ostatných zariadeniach prebiehalo skvalitnenie služieb, ale hlavne sa tam museli vysporiadať s novou situáciou, čo sa týka Corony. Museli nastaviť krízové plány a tak ďalej. Na tomto sa určite pracuje. A čo sa týka personálneho obsadenia, tak sme sa dohodli s p. Šimovou, že túto tému vyrieši do konca septembra.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly dodržiavania § 9 ods. 1 a 2 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v príspevkovej organizácii Správa zariadení sociálnych služieb

a) **berie na vedomie**

Správu o výsledku kontroly dodržiavania § 9 ods. 1 a 2 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v príspevkovej organizácii Správa zariadení sociálnych služieb a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) **ukladá**

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.01.2021

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 185/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

8. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a Smernice mesta Nitra č. 18/2007 o poskytovaní informácií, kontroly povinne zverejňovaných informácií a kontroly vybavovania žiadostí o poskytnutie informácie mat. č. 575/2020

Materiál uviedla p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a Smernice mesta Nitra č. 18/2007 o poskytovaní informácií, kontroly povinne zverejňovaných informácií a kontroly vybavovania žiadostí o poskytnutie informácie

a) **berie na vedomie**

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a Smernice mesta Nitra č. 18/2007 o poskytovaní informácií, kontroly povinne zverejňovaných informácií a kontroly vybavovania žiadostí o poskytnutie informácie

b) **ukladá**

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.10.2020

K: MR

prezentácia – 25

za – 25

proti –

zdržal sa –

Návrh bol schválený.

9. a) Návrh na prijatie návratnej finančnej výpomoci

b) Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok pre prijatie návratnej finančnej výpomoci na kompenzáciu výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020

mat. č. 593/2020

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Stanovisko hlavného kontrolóra uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Dovičovič – považujem to za rozumné riešenie. Len ak dovolíte, vrátim sa len niekoľko týždňov, mesiacov dozadu. Dnes sa znova potvrdzuje, že najhoršia smrť je z oplášenía. Predtým sme tu boli strašení 6 mil. výpadkom, potom 3 mil. a nakoniec výsledkom je tento, ktorý aj keby nám to rozhodnutie vlády neumožňoval zobrať si túto finančnú výpomoc, tak si myslím, že by sme sa vedeli s ním štandardne vyrovnáť. Aj po informácii p. Daniša o tom, že za prvý polrok sme 5.3 mil. v pluse sa ukazuje, že ten kontokorentný úver zďaleka tak nutný ako to tu bolo prezentované, nebol.

p. Ráčová – dobre hovorí p. poslanec, že je to veľmi rozumné riešenie, ktoré využívame a je to férová ponuka štátu. Napriek tomu si myslím, že je veľmi jednoduché brať a zadlžovať mesto, ale súbežne s takýmto krokom treba podľa mňa prijať úsporné opatrenia vo výdavkoch, ktorých sa stále dovolávame a ku ktorým sa vedenie mesta stále nemá. Neviem z akých dôvodov. Požiadali sme stanovisko a bolo tu povedané, že nie sme na tom tak zle, a že všetko je známe a jasné. Chceli sme vedieť, aký je vývoj financií na meste. Nechápem čo bráni p. primátorovi dať pokyn, aby takýto materiál, ktorý bol už dvakrát na rokovaní VÚC bol predložený aj nám na MZ, kde by bolo čierne na bielom povedané, aké výpadky, aká výška výpadkov, ako budeme približne postupovať. Domnievam sa, že šetriť sa vždy dá a šetriť treba rozumne. Z týchto dôvodov si myslím, že toto uzneseniami by sme mali doplniť a uložiť p. prednostovi, aby pripravil návrh krokov na úsporu finančných prostriedkov vo výdavkoch. Osobne si myslím, že tieto rezervy sa dajú nájsť, a že takýmto rozumným prístupom môžeme výrazne ovplyvniť východziu ekonomickú situáciu pre budúci kalendárny rok. Nechápem, prečo sa tomu bránime, aby sme nejaké kroky a úsporné opatrenia prijali. Navrhujem do tohto uznesenia vložiť bod – ukladá prednostovi úradu – pripraviť a predložiť MZ na rokovanie návrh úpravy rozpočtu vo výdavkoch úsporné opatrenia.

p. Oremus – podporuje požiadavku kolegyne Ráčovej pripraviť takýto materiál, ktorý by nám dal komplexnú informáciu. Aj v súvislosti s tým, čo povedal p. Dovičovič, ktorí to vidí optimisticky a nejak sa nám rozchádzajú tie údaje finančné, pretože podľa podkladov, ktoré mám ja ako člen finančnej komisie, je stav nasledovný. Výdavok príjmov na podielových daniach 2 milióny, po upresnení je to 1 mil. niečo. Daň z nehnuteľností 900 tisíc podľa

najnovších odhadov 1,5 mil. výpadok. Daň z ubytovania 150 tis., príjmy z prenájmu tržnice cca 200 tis., vstupné do športových zariadení výpadok 200 tis., príjmy zo školného, MŠ 200 tis. príjmy z parkovného výpadok 300 - 400 tis., kapitálové príjmy milión euro, z hazardných hier 300 tis. euro. Takže keď to dokopy narátame, bavíme sa o sume 6,390 tis. euro plus doplatok za ARRIVA služby vo verejnom záujme, tak je to suma 9,2 mil. euro. Máme kontokorent, ktorý ste si schválili, rezervný fond, ale keď to nesčítame a plus to, čo si zoberiete teraz návratnú finančnú výpomoc, tak vykryjeme výpadok. Ale čo bude ďalej? Je tu druhá vlna pandémie a to znamená, že my nejdeme teraz do lepšieho obdobia, ale minimálne do takého istého ak nie do horšieho. Vo firmách budú zamestnancov prepúšťať, ľudia nebudú vedieť platiť základné veci, ktoré musia. Takže tá situácia sa môže ešte zhoršiť. My sa tvárime, že nič sa nedeje a žiadny takýto materiál netreba riešiť. Na základe tohto, že Miloš hovorí o iných číslach a ja hovorím o iných číslach, ktoré mám z finančnej komisie, tak je naozaj potrebné, aby poslanci takýto materiál dostali a urobili si reálny obraz o tom, v akom stave je naše mesto.

p. Ágh – vo svete je bežné, že v prípade kríz a teda aj v kríze, ktorú tu dnes máme, že verejný sektor neobmedzuje svoje výdavky z toho dôvodu, aby podporil ekonomiku. My možno práve dnes stojíme pred takým rozhodnutím a možno, že aj to bola myšlienka ministerstva financií, prečo takúto podporu ponúkne obciam a mestám. Aby obce a mestá neškrtili svoje rozpočty, ale pokračovali v tom, čo majú naplánované a podporili tú ekonomiku, ktorá potrebuje oživenie. Pán Oremus, vy ste správne povedali, že toto je presne doba, kedy firmy škrtajú, ľudia sú prepúšťaní. A toto je presne ten priamy dosah na tú ekonomiku, ktorú práve preto treba podporiť. Nie som zástanca zadlžovania, ale snažím sa načrtnúť ten bigger picture – väčší obraz toho, ako by sa mal ten verejný sektor správať v dnešnej dobe.

p. Dovičovič – Roman Ágh to presne pomenoval, pokiaľ nebude iné, tak my musíme liať ten benzín do motora, aby sa naozaj naštartoval beh peňazí, činnosť firiem, aby sme im my vedeli dávať zákazky. Odporúčam si dobre pozrieť tú tabuľku, ktorá je súčasťou tohto materiálu. Aj keď skrývanie, alebo teda definovanie úveru, ktorý bol použitý na obnovu komunikácii do hentakej podoby ja namietam od samého začiatku a nevraviac, že treba si k tomu pripočítať tých 400 tisíc, ktorými splácame úver, ktorý si zobrala na futbal Nitrianska investičná. Ale treba si pozrieť, ako sa vyvíjajú v krátkom nasledujúcom období splátky dlhu a ako klesajú. Naopak si myslím, že sme v situácii, kedy naozaj budeme reálne môcť uvažovať o zobrať si investičného úveru ešte naviac. Akurát musíme pripraviť a rozhodnúť sa, presne zadefinovať na čo ho použijeme.

p. Oremus – Miloš, vieš dobre, že aj na zastupiteľstve VÚC ja maximálne podporujem, aby sme naplánované kapitálové výdavky zrealizovali. Aby išli tie akcie, aby sme ich spravili, aby firmy mali robotu. Ale my, keď sa pozrieme na fungovanie nášho mesta, tak my tie peniaze prejedáme, my tie peniaze dávame na vnútornú správu, kultúrne veci a uchádzame sa o dva mega projekty. Nevieme absolútne odhadnúť dopad toho a teraz riziko súdneho sporu ohľadne hazardu, a tak ďalej by sme mohli menovať, tých nášľapných mín je strašne veľa. Naozaj to riadenie mesta, nie je hrať ruletu, ale to je zodpovedná práca a bohužiaľ, ja to tu stále nevidím a kvôli tomu tu stále nato poukazujeme, upozorňujem, aby sa vedenie konečne spamätalo a určili si rozumne načo máme, čo máme robiť a podporme tie investície, ktoré sme schválili, nech sa to stihne spraviť. Ale neprejedajme peniaze a nerežme to v rámci bežných výdavkov na rôzne hlúposti, na zamestnanie kamarátov, a tak ďalej.

p. Balko – myslím, že sa rozumieme v tom, že hlavnou úlohou je pomáhať naštartovaniu k udržovaniu financií, ale naozaj nie je to len stavebníctvo. Ak máme informácie, že ten

najväčší výpadok v príjmoch majú práve ľudia čo sa točia okolo športu a kultúry. Tak ja si myslím, že ak mesto Nitra udržiava kultúrne podujatia a rovnako nalieva alebo pomáha finančne udržianiu ekonomického sektora, pretože kultúra, športu sú rovnako aj ekonomickými kritériami. Čiže aj to keď mesto podporuje a organizuje kultúrne podujatia, tak sa pozerajme aj nato tiež tak, že udržiavame iný segment ekonomiky pri živote ľudí, ktorí tiež potrebujú ten príjem. Aj to by som zaradil do toho, že sú to všetko aktivity, ktoré sú pozitívne.

p. Štefek – podporím prijatie tejto finančnej výpomoci, urobil som to aj na zastupiteľstve NSK. Zdá sa mi to úplne normálne a keď tam je predpoklad, že by takáto výpomoc mohla byť odpustená, tak asi by sme boli blázni, keby sme to neschválili. Aj ja som podpísal výzvu voči primátorovi mesta, aby bolo zvolané MMZ a on povedal na najbližšom MZ, kde si zanalyzujeme dopady Covidu na ekonomiku nášho mesta. Každá jedna oblasť, či je to kultúra, šport, sociálna a pod., každá jedna rozpočtová kapitola je týmto dotknutá. Možno by sa nám lepšie hovorilo, keby sme tu mali dnes plnenie rozpočtu za prvý polrok. Netušíme, ako dopadne, aký je predpoklad v rátaní investícií. Možno tí, čo ste na finančnej komisii, vy áno. Určite bude výpadok MHD - tá jazdila. Každá jedna oblasť je postihnutá. Čo tu máme zanalyzované, čo my vieme? Všetko robíme dvanásť desať. A do dnešného dňa vyhadzujeme peniaze von oknom. Svedectvo toho je aj podpísaná nedávna zmluva s občianskym združením tretieho sektora, ktorá nám má robiť participáciu procesov tvoríť podklady pre zadanie územného plánu Mesta Nitra – 126 tisíc. Vyhadzujeme von oknom! Personálny audit, keď nám ide vzorom Trnava, Trenčín, Žilina, Bratislava, tak si pozrime ich štruktúru organizačnú, akú majú a tú môžeme presne opísať. Čo my tu vymýšľame vymyslené? Nie je vám ľúto tých 80 tis., že ste to svojím rozhodnutím posunuli? Už je to zazmluvnené. My stále vyhadzujeme peniaze von oknom. Keď ideme brať tú výpomoc, tak zrušme ten kontokorentný úver, veď ten bol presne braný na výpadok podielových daní. Prečo to neurobíme? Kolegovia to povedali, ktorí sú so mnou poslanci na NSK o tom materiáli, že bol už druhýkrát. Na májovom MMZ som mal očakávanie, že je zvolené za to, že ideme riešiť ekonomické dopady. Naozaj 15. 10. by tu mal byť náš rozpočet, ako sa správa na polroka. A ja by som veľmi rád videl vo všetkých oblastiach, aký je tam výpadok na nájomnom. A poďme sa baviť o tom, čo ďalej.

p. Ágh – mám za to, že ten kontokorentný úver sme brali za to, aby sme riešili likviditu mesta a nielen, aby sme sanovali chýbajúce peniaze. Myslím si, že ten kontokorentný úver je stále na správnom mieste, pokiaľ bude určený na tento zámer.

p. Varga – viackrát tu už odznelo, že máme výpadok z dane ubytovania. Myslím si, že to aj v Radničných novinách p. Petrikom spomenuté. Beriem, že v hoteloch to pokleslo, ale uvedomme si, ako nám narastajú ubytovne. Vypadol nám dnes materiál, kde sme sa chceli baviť o Krškanoch a Dražovciach, ale tam nám vzniklo neskutočne veľa ubytovní. Veľakrát apelujem, aby sme sa na to pozreli. Pokiaľ viem, tak MZ v Nitre neschválilo ani jednu ubytovňu a máme ich tu ako húb po daždi. Treba nájsť na to legislatívny priestor, aby sme toto zlegalizovali. Verím, že tí ľudia si platia nejaké dane voči daňovému úradu, ale voči mestu si tam vôbec neplatia daň z ubytovania, aj keď sú tam desiatky ľudí ubytovaní. A tým pádom sa nám to odzrkadľuje aj na smetnom, na daniach z nehnuteľností.

p. primátor – je to po dohode s ministrom financií, v lete sme sa s ním stretli, aj s ďalšími predstaviteľmi samospráv a rozprávali sme sa o tom, akým spôsobom by sme mohli sanovať samosprávy. V iných krajinách to bolo priamo, čiže nie formou úveru. Je tu prísľub toho, že by sa tento úver mohol premeniť na dotáciu. Zároveň aj to, že tá splátka je odložená o 4 roky, tak hovorí niečo o tom, že je to podpora pre samosprávy. Pokiaľ viem, všetky samosprávy pristupujú a aj kraje. V tej debate od ministra padla veľmi dobrá idea, ktorá tu bola už

spomenutá poslancom Ághom a Dovičovičom, že my ako samospráva by sme sa nemali správať trhovo a konzervatívne, ale mali by sme byť motorom tých našich lokálnych ekonomík. Keď zastavíme všetky investičné akcie, tak sa nám zastaví aj naša lokálna ekonomika. Mali by sme pokračovať v tých našich aktivitách. Pomaly sme ich začali rozmnožovať. Na najbližšom MZ bude už vidieť tie čísla, kde máme príjmy a výdavky a môžeme prispôbiť záver roka, aby sme ho komfortne dokončili. Bola tu otázka otvorenia kontokorentu. Tam by som povedal jednu vec. Slúžil tu na dočasnú výpomoc. Pokiaľ bude mať mesto problém so splácaním, to znamená, že nebude likvidné. A to stále platí, my tu máme koronavírus a my nevieme, ako sa bude táto situácia otvárať do budúcnosti. Treba povedať, že ten kontokorent máme za veľmi výhodných podmienok a to, že neplatíme žiadny poplatok za to, že ho máme otvorený. To znamená, že tam nemáme žiadny úrok. Pokiaľ ho máme otvorený, tak máme zadné dvierka pokiaľ sa niečo závažné udeje v našom hospodárstve. Bol tu spomínaný, ako ideme riešiť územný plán. Veľmi rád by som o tom hovoril aj takto verejne, že na príslušných komisiách bolo o tom hovorené, aj s predsedami VMČ. Územný plán chceme urobiť facilitovane s našimi obyvateľmi. Na to momentálne nemáme nastavené ľudské zdroje. To znamená, že tak ako aj iné samosprávy to riešia, aj my sme si na to zavolali expertov, ktorí nám pomôžu. Beriem to za úplne prirodzené, pretože kvalitný územný plán je zárukou kvalitného rozvoja mesta a na takýchto veciach sa nešetří. Na takéto veci si treba prizvať odborníkov a spravia taký územný plán, ktorý tu bude na ďalšie desaťročia.

Hlasovanie č. 17 o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej – MZ ukladá prednostovi úradu predložiť návrh úpravy rozpočtu mesta – návrh opatrení na úsporu výdavkov v hospodárení mesta v roku 2020

T: najbližšie riadne zasadnutie MZ

U z n e s e n i e číslo 188/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 15

proti – 1

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prijatie návratnej finančnej výpomoci
s c h v a ľ u j e

a) prijatie návratnej finančnej výpomoci na základe Uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 494 z 12.8.2020 vo výške 1 834 157 €

b) použitie návratnej finančnej výpomoci: výkon samosprávnych pôsobností z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmov fyzických osôb

p o v e r u j e

primátora mesta

k podpísaniu zmluvnej dokumentácie k návratnej finančnej výpomoci

b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na prijatie návratnej finančnej výpomoci

U z n e s e n i e číslo 187/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného pre účely § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **mat. č. 590/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Obertáš – texty uznesenia, za podmienky, že nájomcovia majú ku dňu podania žiadosti usporiadané všetky finančné záväzky voči Mestu Nitra, respektíve spoločnosti Službytu Nitra. Podľa zákona 155/2020, ktorým sa dopĺňa zákon 171/2013 o poskytovaní dotácií pôsobnosti ministerstva hospodárstva sú stanovené podmienky, ktoré musí žiadateľ splniť pre poskytnutie dotácie na nájomné z dôvodu Covidu. V tomto upozorňujem na protest prokurátora vo veci nezákonnej úpravy parkovného miesta, z tohto protestu môžu vyvodiť nasledovné závery. Stanovenie vlastných podmienok predstavuje skryté trestanie v prípadoch, ktorých žiadateľov o dotáciu z rôznych dôvodov nemajú uhradené záväzky voči mestu. Mesto v tejto súvislosti nie je oprávnené na kreovanie takéhoto sankcionovania subjektov, ktoré nemajú splnené záväzky voči mestu. A takéto oprávnenia mu nevyplývajú ani z ustanovenia zákona č. 155/2020. Ukladať obmedzenia alebo povinnosti žiadateľom z nadväznosti na dlh žiadateľa voči mestu môže len zákonodarca a to len ústavne, nekomfortným spôsobom. Mesto nemôže žiadateľa takýmto skrytým spôsobom sankcionovať, nakoľko nedisponuje zákonným oprávnením takejto sankcie vo všeobecnosti vo svojom uznesení ukladať. Takáto podmienka nie je prípustná, je protizákonná. Mesto nesmie vytvárať svojimi uzneseniami zákonom neupravené sankcie za porušenie zákona. Vymáhanie dlhu je činnosťou, na ktoré právne formy aplikujú aplikáciu práva, nie je možné stotožniť s tvorbou práva. Preto z oprávnenia aplikovať ustanovenie platnej právnej úpravy zabezpečuje výkon rozhodnutia a exekúcie nemožno odvodiť oprávnenie právo tvoriť a určovať správanie, ktoré vo VZN predstavuje postih za nedodržanie povinností. Ak zákon neustanovuje inak, čo sa preukazuje na účely žiadosti o dotáciu, nie je možné, aby bolo od žiadateľa pod hrozbou neposkytnutia dotácie, respektíve zľavy v tejto súvislosti vynucovanie zaplata úhrady dlhu voči mestu. Pokiaľ žiadateľ spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky na priznanie dotácie, má právny nárok na jej priznanie a poskytnutie v rovnakom rozsahu ako ostatným žiadateľom. Nútený výkon rozhodnutí je upravený VZN ako napr. Správny poriadok, Exekučný poriadok a mesto Nitra si nemôže vymáhať právo, donucovať subjekty k plneniu ich povinností, inak než v zmysle právnych platných predpisov. Preto by som sa p. Buranskej chcel spýtať, či podmienka mať usporiadané všetky finančné záväzky voči mestu Nitra, respektíve Službytu Nitra, ktorú si dávame do textu uznesenia, je zákonná, či nie je nad rámec toho, čo zákon 155/2000 pri poskytnutí pomoci nájomcom sleduje?

p. Moravčík – trochu som sa stratil v tom, čo ste tu čítali. Keby ste to nám zjednodušene všetkým vysvetlili. A máte konkrétny príklad, že sa tu niečo takéto deje?

p. Greššo – ide o to, že nemôžeme spájať iné záväzky s právom na poskytnutie dotácie. Nevidím v tom problém, pretože poskytnutá dotácia, alebo výpomoc sa dá okamžite exekúovať. Dá sa teoreticky nevyplatiť. Čiže je to asi len hra slovíčok. Keby aj vypadlo usporiadanie všetkých finančných záväzkov voči mestu, pokiaľ zistíme, že nemá vysporiadané ten poberateľ tejto pomoci všetky záväzky voči Mestu, Službytu, jednoducho nepríde k vyplateniu k tej dotácii, ale ide to cez náš účet. To sa dá urobiť aj iným spôsobom ako len napísaním tejto vetičky v uznesení.

p. Ágh – keď čítam ten materiál, ktorý mám pred sebou, tak ja mám zato, že my neposkytujeme dotáciu, ale ideme poskytnúť zľavu z nájomného. A v takom prípade to je v poriadku. To, že ten človek nedostane od nás zľavu, tak potom nedostane dotáciu od štátu. My dotáciu neposkytujeme.

p. Obertáš – či podmienka mať usporiadané všetky finančné záväzky voči mestu Nitra, respektíve Službytu Nitra, ktorú si dávame do textu uznesenia je zákonná, či nie je nad rámec toho, čo zákon 155/2000 pri poskytnutí pomoci nájomcom sleduje? Len právne stanovisko k tomu, aby sme mohli uznesenie prijať.

p. Némová – tu sa neposkytuje dotácia, je to len zľava na nájomnom a je to len medzi prenajímateľom a nájomcom. Na prenajímateľovi je, akú zľavu poskytne. 55% je maximálna zľava a môže sa poskytnúť aj nižšia zľava, ale tam by už musel vstupovať aj nájomca určitým podielom na nájomnom. A taktiež aj tie podmienky, za akých prenajímateľ chce poskytnúť zľavu na nájomnom, si môže stanoviť sám.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného pre účely § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

poskytnutie zľavy z finančného plnenia nájomného vo výške 50% pre všetkých nájomcov nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra alebo vo výkone správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., ktorí majú nárok na dotáciu na podporu nájomného v zmysle § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov za obdobie a podľa podmienok stanovených v tomto zákone a zároveň za podmienky, že nájomcovia majú ku dňu podania žiadosti usporiadané všetky finančné záväzky voči Mestu Nitra resp. spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (s výnimkou neuhradeného nájomného a poplatkov za služby spojené s nájmom v mesiacoch marec, apríl, máj 2020), požiadajú Mesto Nitra do 30.09.2020 o predmetnú dotáciu a poskytnú všetku súčinnosť potrebnú pri vybavovaní predmetných žiadostí.

Tento postup sa nevzťahuje na nájomcov, ktorí majú dohodnutý krátkodobý nájom (menej ako 10 dní v mesiaci) a symbolické nájomné.

a

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra

poskytnúť zľavu z nájomného nájomcom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra alebo v správe spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. v zmysle § 21 ods. 5 zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia

u k l a d á

vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu a riaditeľovi spoločnosti Služby Nitra s. r. o. zabezpečiť úpravu podkladov pre platby nájomného nájomcov v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 189/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh na schválenie preddavku vo výške 1 milión eur na vyúčtovanie úhrady za poskytnutie služieb MHD vo verejnom záujme za rok 2019 dopravcovi Arriva Nitra a. s. mat. č. 580/2020

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Obertáš – poskytnutie takéhoto preddavku pred kontrolou zúčtovania je to v poriadku?

p. Keselyová – práve preto tento materiál máte predložený, lebo keby ste ho neschválili, tak by sme nemohli tento preddavok poskytnúť, lebo máme platné uznesenie, ktoré hovorí, že doplatok môžeme vyplatiť až na základe predloženej správy o výsledku kontroly. Zároveň je to aj zakomponované v zmluve medzi mestom a Arrivou. Je to možné len schválením tohto materiálu a prijatím uznesenia.

p. Dovičovič – pred chvíľou tu bola debata o likvidite mesta. Toto je ukážka, že ak toto schválime, tak s likviditou až tak strašne zle na tom nie sme.

p. Oremus – keby máme takú likviditu, tak asi by sme, Miloš, navrhovali 2 mil., že im preddavok zaplatíme. Ale asi nemáme tak ideme 1 mil. dávať.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie preddavku vo výške 1 milión EUR na doplatok k vyúčtovaniu úhrady za poskytnutie služieb MHD vo verejnom záujme za r. 2019 zmluvnému dopravcovi ARRIVA NITRA a. s.

s c h v a ľ u j e

preddavok vo výške 1 milión EUR na doplatok k vyúčtovaniu úhrady za poskytnutie služieb MHD vo verejnom záujme za r. 2019 zmluvnému dopravcovi ARRIVA Nitra a. s.

U z n e s e n i e číslo 190/2020-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

12. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

mat. č. 594/2020

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Obertáš – na odbor investičnej výstavby a rozvoja je navýšenie 1 138 352 euro. Takže v tejto kapitole máme niekoľko položiek súvisiacich s kúpaliskom - celkom za sumu 200 tis., položka obnova športových zariadení kúpalisko bola vo výške 150 tis., všetky vyššie uvedené akcie boli obstarané a už aj zhotovené. Preto sa pýtam, či je to zákonný postup uzatvoriť zmluvu bez finančného krytia? Je zákonné, že my ako poslanci ideme teraz schvaľovať peniaze za zrealizované akcie? A vy, p. primátor, sa idete za nás schovať? Požiadam o stanovisko p. Keselyovú ako hlavného kontrolóra, či je to vo vzťahu rozpočtu, alebo rozpočtovému hospodáreniu správny a zákonný postup?

p. Keselyová – obnova kúpaliska vo výške 150 tisíc bola schválená v rozpočte. Toto je už vlastne špecifikácia podrobných podpoložiek rozpočtu. Ale finančné krytie na obnovu športových zariadení – kúpalisko 150 tis. bola už schválená priamo rozpočte na rok 2020. Z tejto položky 150 tis. berieme a zaraďujeme ich do správnych položiek, podpoložiek rozpočtovej falzifikácie. Nie je porušený zákon.

p. Moravčík – dovoľm si predložiť pozmeňovací návrh k tomuto materiálu. V rámci zasadnutia VMČ, ktoré sa konalo 2. 9. sme uznesením prijali, že po vyše 25 rokoch sa pristúpi k odstráneniu havarijného stavu na Jarabinovej ulici, ktorá je prepojovacou ulicou medzi Kynek, Diely, Klokočina a dosť možné, že aj Mlynárce. Takže z odboru investičnej výstavby a rozvoja sa mínusuje položka 40 tisíc eur. Podotýkam, že je to v rámci rozpočtu VMČ, ktorý bol zahrnutý v tej položke ako sme mali minulý rok v rozpočte rekonštrukcii MK vo VMČ č. 5. Je tam presun na OKČ a ŽP správa údržby MK stredisko MsS plus 40 tisíc eur. Za vyše polroka naše investičné oddelenie nebolo schopné predložiť VMČ ani len nákres, štúdiu toho, čoho sme sa dožadovali od samého začiatku, kedy sme si vo VMČ schvaľovali plány investičných akcií a toto tam od začiatku bolo. Chopil som sa iniciatívy ja spolu s p. poslancom Turbom. Nakreslili sme si ten návrh, obehali sme všetky odborné útvary, odbory na Meste. Verím, že rokovanie s majiteľom pozemku, že ten problém, ktorý tam do dnešného dňa bol, dopadne dobre. A naši občania v dotknutej mestskej časti sa v dohľadnej dobe budú môcť tešiť na túto komunikáciu. V tomto chcem len zdôrazniť to, že naše investičné oddelenie zlyhalo na plnej čiare.

p. Hatala – rozumiem p. poslancovi Moravčíkovi. Také problémy, ako majú oni vo VMČ, tak také možno majú aj vo viacerých VMČ. Chcem sa spýtať, či toto bude štandardný posun aj pre iné. Lebo aj ja by som si vedel predstaviť takýto presun finančných prostriedkov na stredisko MsS. Za polroka, čo fungujeme a rozpočtujeme jednu cestu, vo VMČ č. 6 sme dostali nápočet 110 tisíc, teraz 70 tisíc a teraz máme svoj osobný nápočet cca 45 tisíc. Sú to diametrálne odlišné nápočty, ktoré by mali ísť do OVS. Záleží nám na tých finančných

prostriedkoch, aby sa minuli čo najviac na investičné akcie. Moja otázka znie, že keď zahlasujeme za tento návrh, tak či je to štandardný postup a či sa potom bude prihliadať aj na iné VMČ, keď takýto presun budeme chcieť vykonať?

p. Oremus – dostal som jeden list od jedného z rodičov detí, ktoré majú svoje deti, konkrétne ročníky 2006/2007, ktoré reprezentujú naše mesto v celoslovenskej basketbalovej súťaži. Píšu, že ako macošsky sa k nim stavia mesto. Podpora športových aktivít aj mimoškolskej zaujímavej činnosti detí v Nitre je mimo ich záujmu. Vyjadrenia, nech teda nešportujú, počuli už viackrát a nie sú v súlade s vytváraním bezpečného prostredia meste Nitra. Veľakrát sme počuli o iniciatíve *Zober loptu a nie drogy*. V stredu 2.9.2020 pred zahájením nového ročníka mali stretnutie aj s trénerom, s ktorého vyplynulo, že mesačný poplatok sa zvýšil o 100%. Z týchto peňazí sa financuje nájom za telocvičňu ZŠ Škultétyho, odmena trénerom, presuny na zápasy mimo Nitry. Klub nie je schopný financovať dopravu, musia deti zviazať sami vlastnými autami. Problém je v tom, že ako klub sme dostali dotáciu 10 tis. euro a iba ročný nájom za telocvičňu je 12 tisíc euro a nehovoríme o tých ďalších veciach, ktoré som spomenul. Chcel by som vás poprosiť, aby sme tomuto klubu, kde športujú deti a aby neskončila jeho činnosť, aby sme schválili dotáciu pre športový klub BKM SPU Nitra vo výške 10 tis. euro presunom z položky vnútorná správa v tejto výške.

p. Dovičovič – platí to, čo povedal Román Ágh, Dano Balko a ja, že máme peniazmi podporovať aktivity v tomto meste v rámci športových a kultúrnych, alebo platí to, že máme tie peniaze škrtiť, ako si to tvrdil ty?

p. Štefek – neviem, či sa dá z úveru ŠFRB platiť aj technická vybavenosť. To vždy išlo z vlastných prostriedkov mesta. Mám otázku k MŠ Dobšinského, či je do dnešného dňa zaradená do siete MŠ? Keď prebehne EDUzber, tak budeme financovaný k tejto škôlke štátom až od 1. januára. Do 31. 12. to musíme hradiť z vlastných prostriedkov. A my máme ešte odbor KČaŽP? Veď my už taký na meste nemáme, čo tam ideme robiť, aké rozpočtové opatrenie? Toto by sa malo tiež zosúladiť. A tiež ma zaujíma, aká prípravná projektová dokumentácia, keď tam ideme z 85 navýšiť na 87, ktoré projektové dokumentácie by to mali byť?

p. Oremus – neviem, kde som ja presadzoval škrtenie športovým klubom, kedy som sa ja v takomto duchu vyjadril. Vždy som podporoval, aby sme financovali športové aktivity. Aj v začiatkom tohto volebného obdobia, kde väčšina poslancov mala názor taký, že športovým klubom minimalizovať podporu a vedia si predstaviť použitie peňazí na lepšie spôsoby. Ja ako bývalý športovec sa nemôžem na to prizerať, ako ten prívlastok, že hrobári športu v Nitre - je naozaj na tom kus pravdy. Teraz máte jedinečnú šancu ukázať, že aspoň trochu chcete ten šport podporiť. A keď som hovoril o tých úsporách, myslel som vnútornú správu, zmluvy s mimovládnyimi organizáciami, podpora súkromných cirkevných škôl nad rámec zákonom stanovených požiadaviek, a tak ďalej. To sú tie veci, kde sú obrovské rezervy a kde míňame a vyhadzujeme peniaze.

p. Vančo – k jednej položke, čo je v odbore investičnej výstavby a rozvoja tých 26 tisíc na opravu pešej zóny. Ja si nepamätám, že by VMČ Staré mesto bol v rozpočte, schválil 28 300 eur na opravu pešej zóny. Chcel by som poprosiť, aby sa oprava pešej zóny sa nezarávala do VMČ Staré mesto. Nemôže sa to, lebo my máme na iné veci peniaze a toto je centrum mesta.

p. Král – realita je taká, že tie prostriedky boli čerpané zo strediska MsS. Je pravda, že VMČ Staré mesto na to prostriedky schválil a bolo to uznesením na poslednom zasadnutí výboru, kde p. Vančo bol neprítomný z dôvodu zasadnutia NSK.

p. Greško – už pri kontrole plnenia uznesenia som hovoril o tých dvoch problémoch, ktoré nám trochu komplikujú ďalšie pokračovanie investičných akcií. To je tenisová hala a CVČ Domino. Chcel by som poprosiť prednostu, aby v najbližších rozpočtových opatreniach sa na základe tých dodatkov, zmlúv a dohôd objavilo aj rozpočtové opatrenia k týmto veciam. Môže prísť k problému, že tie investičné akcie sa nebudú konať. Tak by som poprosil, aby to rozpočtovým opatrením bolo upravené.

p. Ágh – ja nemám vedomosť, že by sme tento rok rozdelili na šport menej peňazí ako minulý rok. Povedať, že mesto zabíja šport je asi tým pádom neoprávnené. Možno ten spôsob, ako sa tie peniaze prerozdělili, bol iný ako po minulé roky. Ale myslím, že sme to tu spolu odhlasovali. Pokiaľ to nie je dobré, tak to poďme zmeniť a nehovorme, že tých peňazí do športu ide málo, ja si myslím, že tam ide dosť. Prihovoril by som sa za to, aby sa z balíka na šport prihliadalo na podporu inej formy športu a to konkrétne športovania obyvateľov. Dnes sú to hlavne kluby, čo sú prijímateľom tejto dotácie. Ale to je asi na inú diskusiu.

p. Balko – BKM basketbal dostal málo finančných prostriedkov. Všetky športové kluby v Nitre, tak každý vám povie, že dostalo málo finančných prostriedkov. A vždy to aj tak bude, pretože rozpočty športových klubov v Nitre niekoľkonásobne prevyšujú finančné prostriedky, ktoré mesto na podporu športu dáva. Pokiaľ my nevieme zvýšiť objem finančných prostriedkov na šport, tak je nutné si aspoň povedať, že akým spôsobom ich prerozdeliť tak, aby sme mali aspoň vnútorný pocit, že síce je tá suma malá, ale aspoň máme pocit, že sme ju spravodlivejšie rozdelili. Preto sa zmenil dotačný systém, ktorý stanovil pravidlá, že sa tam zarátal počet mládeže, výkonnosť danej kvality, a tak ďalej. Áno, im to vyšlo 10 tisíc a 12 tisíc platia. Ja to veľmi dobre viem. Ale ak my sme im schválili 10 tisíc eur, tak by bolo korektné každému športovému klubu zvýšiť o takú istú sumu rovnako. Pretože oni nie sú na tom horšie ako iné športové kluby. Nevie si predstaviť tento precedens, pretože tým otvoríme padnorinu skrinku. Skôr vidím problém iný, ktorý verím, že príde na diskusiu. Na podporu športových klubov bola vyčlenená v rozpočte na rok 2020 cca 600 tisíc eur. Nie celá suma bola rozdelená. Komisia športu si časť tej sumy vedome neprerozdělila a boli pripravené na podporu ďalších klubov a aktivít. Keď prišiel Covid, tak sa stopli. Zdieľam názor a som rád, že ho zdieľa aj veľká časť MZ a aj p. primátor. Mestá by nemali škrtiť tie finančné prostriedky, ktoré mali schválené na rozvojové aktivity. Do nich podľa mňa spadá aj podpora športových klubov. Zistili sme, že nie sme na tom až tak zle, lebo budeme možno vedieť sanovať tie finančné prostriedky. Skôr ja budem navrhovať, že tá suma, ktorá bola schválená v rozpočte na šport a nebola dorozdelená, aby sme tú vrátili naspäť do hry a prerozdělili. Tým pádom aspoň dokončíme prvé kolo, lebo to sa nám kvôli Covidu stoplo. Niektoré kluby majú pocit, že novonastavená schéma bola voči nim subjektívne zle nastavená. Mal som už viac stretnutí so športovými klubmi a všetkým športovým klubom sľúbil, že pred vyhlásením novej schémy príde k stretnutiam, kde sa na to spoločne pozrieme na tie pravidlá, aby boli v rámci tých možností najspravodlivejšie a dodržali to, čo mesto považuje za prioritné a to v prvom rade podporovať mládež. Keď sa nám toto podarí, tak všetky kluby budú vedieť, že dostanú tých finančných prostriedkov nedostatočne, ale budú vedieť, že na základe akého kľúča, aký balík sa rozdeľuje. Máme to ešte čo dorobiť, aby sme to vylepšili. Ale naozaj nevidím teraz systémové schváliť jednému klubu tú sumu, keď ju potrebujú všetky. Otvorme diskusiu, kde sú zvyšné peniaze, ktoré neboli prerozdelené zo schváleného rozpočtu a či ich nemôžeme vrátiť a rozprávať sa, čo s nimi.

p. Oremus – p. viceprimátor, vy ste boli kontaktovaný ako vedenie týmto klubom a váš postoj bol taký, že nech teda nešportujú. Teraz sa tu neopekňujeme, vy ste rozhodli o tom, že sa zvýšia poplatky za prenájom športových zariadení. Ved' to sú naše budovy, telocvične a tak ďalej. Vy ste absolútne neukázali záujem, že chcete pomáhať športovým aktivitám detí a mládeže. Ved' nemôžem dať dvojnásobné poplatky za prenájom telocvični a ešte ukrátiť dotáciu o polovicu. Oni mali dotáciu 20 – 22 tisíc pred rokom a teraz im dáme polovičnú a narástli poplatky za telocvičňu. Ved' my úplne likvidujeme ten šport! Vy si to neuvedomujete? Teraz sa tvárite, že to bude nespravodlivé, ale ved' vy to máte v rukách, prijímate kontraproduktívne rozhodnutia. Navzájom si zhoršujete situáciu. My na to poukazujeme, hovorili sme o tom, predkladali návrhy, ale idete ako valec. Presadzujete si svoje veci. Rodičia sú už zúfalí a obracajú sa na poslancov, o ktorých vedia, že sa neboja povedať ten názor a spoliehajú, že svedomie s vami trocha zakýva ,a že sa prebudíte a povie, že dobre urobili sme chybu, napravíme to. Pokiaľ ja dostanem ďalšie požiadavky od ďalších klubov, tak to budem riešiť a budem to predkladať. Ja mám vedomosť o tomto, tak to dávam do pozornosti a riešime to.

p. Pravda – k tomu, čo hovoril p. Oremus sa nebudem vyjadrovať, lebo podľa mňa to nemá význam sa k tomu vyjadrovať. Chcel som sa vyjadriť k tomu čo hovoril p. Balko. Prebehne nejaká komunikácia s klubmi, aby sa mohli vyjadriť k tej výzve. Ja by som len chcel na tomto mieste povedať. Na Komisii športu prebieha veľmi živá diskusia a sú tam zastúpene veľmi rôzne názory o tom, ako má tá výzva vyzeráť a čo všetko má zohľadniť. Je extrémne ťažké nastaviť rozdeľovanie financií takým spôsobom, aby boli všetci spokojní. Pretože sú tam kluby, ktoré majú veľa členov, málo členov, sú tam kolektívne športy, individuálne športy. Je potrebné nájsť balans medzi tým a my sa snažíme o to čo najlepšie. Keď hovoríte o tom, že nepodporujeme šport alebo, že chceme zabiť nejaký klub, tak to je absolútny nezmysel z jednoduchého dôvodu. Rozdeľuje sa rovnaký počet peňazí a na základe tých kritérií, ktoré sme sa snažili nastaviť nezávisle a čo najlepšie pre všetkých. Niekomu vyšlo viac a niekomu menej. Čiže ak niekto dostal menej, tak automaticky musel niekto dostať viac, čiže niekoho sme o tú sumu podporili viac.

p. Špoták – keď sme schvaľovali zvýšený cenník, tak sme rozšírili tú skupinu mládeže, kde bola dovtedy len do 15 rokov, tak sme dali do 18 rokov, čo majú 50% zľavu. Čiže tam určite úľavy prišli.

p. Ráčová – chcela by som upriamiť pozornosť na vážny krok, ktorý dnes robíme. I keď mi nedá krátko zareagovať aj na to financovanie športu. Podľa mňa to potrebuje verejnú diskusiu a zmeny, pretože nie je možné nereagovať a nevysvetľovať, ak sa ozve športový klub, ktorý zastrešuje mládež a mal v minulosti 22 tisíc eur ročne a teraz má 10 tisíc. Ten rozdiel je tak veľký a razantný, že je pre tento klub likvidačný. A my si tu hovoríme, že ved' máme nové pravidlá. A teraz čo, nebudeme to riešiť? Pán Ing. Daniš, ktorého si ja veľmi vážim a pokladám ho za odborníka a má mimoriadne veľkú zodpovednosť, ktorú si uvedomuje, povedal, že týmto rozpočtovým opatrením rozpúšťame rezervný fond. Toto je mimoriadne vážny krok a zamýšľam sa nad tým, či máme prehľad o tom, v akom stave sa nachádza financovanie a ekonomika, či si môžeme takéto vynulovanie tohto fondu dovoliť. A znovu to súvisí s tými mojimi predchádzajúcimi diskusnými príspevkami. Myslím si, že ten prehľad o tom, ako sú pokryté zákonné požiadavky a chod mesta, má možno pár ľudí. A o tomto by sme sa mali baviť, že áno, môžeme rozpustiť rezervný fond, lebo je to v takomto a v takomto stave. Hovorilo sa tu o investičnom oddelení a o investičných akciách. Čo by sa stalo, keby sme dostali sumár, kde by bolo povedané, ktoré investičné akcie sa dokončia tento rok. Ved'

to predsa odborníci už vedia. Tieto investičné akcie budú určite tento rok hotové, tieto sa dokončujú a na tieto si ani nesiahneme. Keby sa taký malý zázrak stal, pomohlo by to. Vždy sa zamýšľam nad tým, či rozpočtové opatrenie má dostatočné zdôvodnenie. A musím povedať, že prišlo k istému zlepšeniu, že vieme už čítať aj medzi riadkami, ako tie peniaze plynú, ako sa presúvajú, ako sa jednotlivito ten rozpočet mesta naplňa, ale sú aj veci, na ktoré sa opýtame. Chcela by som vysloviť presvedčenie, že ak takéto rozpočtové opatrenie finančný odbor a p. Ing. Daniš pripravil, že zrejme si môžeme dovoliť zdvihnúť ruku zaň a zároveň sa opýtať. V pozmeňujúcom návrhu, ktorý sme dostali dnes. Na odbor majetku plus 120 tisíc eur. Táto položka 637004 tu nemá žiadne zdôvodnenie. Poprosila by som vysvetliť. Nebytové priestory v správe Službytu 120 tisíc na 232 tisíc, na čo budú použité? A prečo práve teraz ich musíme uvoľniť?

p. Bakay – zmenili sa tie dotačné schémy a bolo to hlavne kvôli tomu, že veľakrát to bolo o tom, že kto si koľko povedal, alebo ako si tu na meste rozhodli bez toho, aby to malo hlavu a päť. Tak preto sa zmenili tie kritériá, aby začali mať nejaký zmysel. Čo sa týka tých telocviční, že sa tam zmenili poplatky. Tak áno, zmenili sa, ale bolo to takisto po dohode s riaditeľmi, odborními. A kvôli tomu, že tie poplatky, ktoré tam boli nastavené, tak neboli ani na to, aby fungovala telocvičňa a aby sa zaplatila amortizácia. Chcem sa spýtať na výšku poplatkov, ktoré stúpili o 100%. Stále hovoríte, že potrebujete čísla, čísla. Vy ste nám v podstate povedali, že stúpili o 100%, keď to bolo z 50 centov na 1 euro, tak neviem, asi to nie je problém.

p. Špoták – ja si osvojujem pozmeňujúci návrh, ktorý predniesol Ing. Daniš pri uvádzaní materiálu.

p. primátor – zazneli tu neúplné informácie. Ten rezervný fond sme nevyčerпали úplne do nuly.

p. Daniš – ja som to hovoril, len nie všetci počúvali. Postupne zapájame zdroje, ktoré máme a tým eliminujeme výpadky, ktoré vidíme. Zapojili sme výpomoc, časť rezervného fondu, ešte tam zostáva 20 - 30 tisíc. Vieme, ktoré dotácie nám prišli, vieme, čo nám ešte príde, ale pokiaľ nám to nepríde, nezapojíme sa. Šla požiadavka na 1 mil. 148 tis. na vrátenie mzdových prostriedkov z MŠ. Šla požiadavka 51 tis. na vrátenie prostriedkov použitých na Covid, ktoré sa budú postupne zapájať. Som spomínal, že v čase keď sa robil rozpočet, platila ešte stará komisionárska zmluva, kde si Službyt sám strhával poplatky. A keďže platí nová a nám odvádza všetko, tak musíme tie prostriedky vložiť do nášho rozpočtu, aby sme mohli dať. To sú poplatky za správu konštantných zariadení nebytových priestorov. Bola tu otázka od p. Štefeka, ale nie je tu. Či ŠFRB dáva na technickú vybavenosť, áno, už dáva. Je to technická vybavenosť, ktorá je pod budovou, nie tie ďaleké siete, ktorými sa pripája. Takže je to správne robené. Bola tu otázka na projektovú dokumentáciu, navýšenie. Využili sme neminutú projektovú dokumentáciu, ktorá sa už ukončila, napríklad na tej budove ZUŠ a vrátili sme ju znova do tej spoločnej pokožky. Keď sa neurobí projektová dokumentácia, tak sa nemôžu ani tie stavby v rámci VMČ pripravovať. Čiže ona slúži na vytvorenie projektovej dokumentácie k jednotlivým stavbám, ktoré sa zapájajú. Bola tu otázka, či sa to môže s tým spôsobom, že sa zapoja peniaze. Každé VMČ má svoje nevyužité prostriedky ešte z minulých rokov, ktoré neboli pod nazvanými akciami. VMČ č. 6 tam má 73 400 tis. nevyužitých, čiže môže si ich obdobným spôsobom, ako bol ten pozmeňovací návrh, zaradiť do rozpočtu a realizovať.

p. Varga – zistili sme, že v určitých priestoroch sme dost' značne šetrili rozpočty. Teraz ma zaskočila taká vec, že viac ako 10 rokov pripravujeme Lukáčovu, ktorá mala rozpočet 60 tisíc

korún. Teraz ju robíme za 60 tisíc euro a už máme dodatok cca 13 tisíc a to sme ju nezačali ani dobre robiť. Viem si predstaviť, že aj v zmysle 20% nám nikto na to nepôjde. Máme ušetrených 70 tisíc a môžeme ich použiť na to, čo ľudia v Dražovciach dobrovoľne skladajú, aby sme si ako-tak upravili cestu s frézou? My sa tam skladáme na verejné cesty, ktoré sú už neprejazdné. Ľudia dávajú po 100, 200, aby sa im tam dala fréza, valec, stroj.

p. Daniš – a koho je tá cesta? Ak je naša môžete ísť, kľudne do rekonštrukcie, alebo sa prehodí na položku opravy. Akonáhle je cudzia, už je väčší problém.

p. Lehocký – p. Varga, projektová dokumentáciu už nie je aktuálna. Boli ste priamo na tej ceste Lukačovej a vidíte, aký je tam stav. Mám tu záznam od projektanta, môžem vám ho poskytnúť a tam zbadáte, prečo tam bolo navýšenie.

p. Varga – túto dokumentáciu sme tvorili pre rok a pol. Nech mi nikto nepovie, že tam boli extra zmeny. Ak je tam mínusová položka za asfalt a plusová položka za zámkovú dlažbu, tak nech mi nikto nepovie, že je tam 12 tisíc rozdiel! Som 40 rokov stavbár, tak viem, o čom hovorím! Sú to naše cesty, mestské cesty. A ľudia v Dražovciach platia také dane ako na Zobore, v Nitre, v Janikovciach, na Čermáni, v Krškanoch.

p. primátor – ja si myslím, že naopak dávame poriadok do športu. Je tam jasné financovanie s jasnými financiami. Takže nemôžem súhlasiť s tým, čo tu bolo povedané. A zároveň taká výzva pre kluby, ktoré by uvažovali - Fond na podporu športu plánuje výzvu ohľadne infraštruktúry. To znamená, že pokiaľ by kluby mali záujem, tak mesto im bude nápomocné a treba nás kontaktovať. Myslím si, že táto samospráva je prošportová, veľmi radi pomôžeme a mesto Nitra bude nápomocné aj pri Fonde na podporu športu.

Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Moravčíka –

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (- 40 000 €)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Rekonštrukcie MK VMČ 5	198 930	- 151 000	47 930
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	Rekonštrukcie MK VMČ 5	198 930	- 191 000	7 930

Odbor komunálnych činností a životného prostredia (+ 40 000 €)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
635006	Správa a údržba MK - SMsS	730 000	+ 40 000	770 000

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa – Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje dotáciu pre športový klub BKM SPU Nitra vo výške 10 000,- EUR prenosom z položky vnútorná správa v tejto výške.

prezentácia – 20
 za – 5
 proti – 5
 zdržal sa – 10
 Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 23 o osvojení pozmeňovacom návrhu p. Špoták –

Príjmy (+126 000 €):

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na	rozpočet po zmenách
292017	Z vratiek	0	+ 6 000		6 000
212003	Príjmy z prenájmu nebytových priestorov - Službyt	425 000	+ 120 000		545 000

Výdavky (+ 126 000 €):

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (0 €)

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na	rozpočet po zmenách
717002	Rekonštrukcie MK VMČ 4	25 170	- 16 500		4 670
717002	Elektrická prípojka – predĺženie park pod Borinou VMČ 4	0	+ 15 000		15 000
716	PD parkovisko Bazovského VMČ 4	0	+ 1 500		1 500

Odbor školstva, mládeže a športu (+ 6 000 €)

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na	rozpočet po zmenách
	Dofinancovanie vybavenia triedy ZŠ Topoľová	0	+ 6 000		6 000

Odbor majetku (+120 000 €)

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na	rozpočet po zmenách
635006	Nebytové priestory - údržba objekt. v správe Službyt	241 800	- 112 000		129 800
637004	Nebytové priestory - služby objekt. v správe Službyt	8 500	+ 232 000		240 500

Úprava rozpočtu v rozpočtových organizáciach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra na rok 2020

Základná škola Topoľová

Výdavky:

číslo programu	názov programu	hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh úpravu	na rozpočet po úprave
----------------	-------------------	------------------	-----------------------	-----------------	-----------------------------

009.02.01 Základná škola 600 - bežné výdavky 1 321 088 + 6 000 1 327 088

Zmena rozpočtu sa navrhuje z dôvodu vybavenia špeciálnej triedy pre deti s určenou diagnózou.

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre
prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Výdavky (0 €):

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (- 40 000 €)

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>				
717002 Rekonštrukcie MK VMČ 5	198 930	- 151 000		47 930
<i>Nahrádza sa</i>				
717002 Rekonštrukcie MK VMČ 5	198 930	- 191 000		7 930

Odbor komunálnych činností a životného prostredia (+ 40 000 €)

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na	rozpočet po zmenách
635006 Správa a údržba MK - SMsS	730 00	+ 40 000		770 000

Príjmy (+126 000 €):

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na	rozpočet po zmenách
292017 Z vratiek	0	+ 6 000		6 000
212003 Príjmy z prenájmu nebytových priestorov - Službyt	425 000	+ 120 000		545 000

Výdavky (+ 126 000 €):

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (0 €)

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na	rozpočet po zmenách
717002 Rekonštrukcie MK VMČ 4	25 170	- 16 500		4 670
717002 Elektrická prípojka – predĺženie park	0	+ 15 000		15 000

716	pod Borinou VMČ 4 PD parkovisko Bazovského VMČ 4	0	+ 1 500	1 500
-----	---	---	---------	-------

Odbor školstva, mládeže a športu (+ 6 000 €)

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
Dofinancovanie vybavenia triedy ZŠ Topoľová	0	+ 6 000	6 000

Odbor majetku (+120 000 €)

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
635006 Nebytové priestory - údržba objekt. v správe Službyt	241 800	- 112 000	129 800
637004 Nebytové priestory - služby objekt. v správe Službyt	8 500	+ 232 000	240 500

Úprava rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2020

Základná škola Topoľová

Výdavky:

číslo programu	názov programu	hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh úpravu	na rozpočet po úprave
009.02.01	Základná škola	600 - bežné výdavky	1 321 088	+ 6 000	1 327 088

Zmena rozpočtu sa navrhuje z dôvodu vybavenia špeciálnej triedy pre deti s určenou diagnózou.

U z n e s e n i e číslo 191/2020-MZ

prezentácia – 21
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

13. Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení Dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 mat. č. 569/2020

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Rácová – pri ktorých sociálnych zariadených platí klient poplatok za mobilný telefón alebo tablet? A z akých dôvodov? Som rada, že sme sa konečne úpravou počtu odoberaných jedál, ktoré bolo veľmi striktné, priblížili k ostatným krajským mestám. Ale toto mi nie je celkom jasné. Či je to len v článku č. 5 v útulku pre jednotlivcov s deťmi, a keď prečo bolo k tomu pristúpené?

p. Šimová – prinútila nás k tomu situácia, ktorá sa deje v útulku pre jednotlivcov s deťmi. Lebo ak tam naozaj žije napr. matka s dvomi, tromi školopovinnými deťmi a každý si nabíja mobilný telefón a tablet, prípadne iný elektrospotrebič. A toto nie je premietnuté do úhrady a myslím si, že to tam nepatrí. Výška úhrady za ubytovanie je iba vo výške príspevku na bývanie, ktoré tie matky v prípade, že sú v hmotnej núdzi, vykazujú iba tú výšku. Tak v tom prípade navrhol odbor, aby sa tu ten poplatok zaviedol. Je to jedno euro za mesiac za každé zariadenie k poplatku za úhradu služby.

p. Laurinec Šmehilová – v zmysle cenníkov uhrádza sociálne služby poskytovanie zariadení pre seniorov prijímateľovi, ktorý bol do zariadenia pre seniorov prijatý z iných vážnych dôvodov, nám tam preskočili tie čísla, tak neviem, či nie je potrebné korigujúci návrh p. doktorky Šimovej osvojiť. A ak je to potrebné, tak si ho osvojujem.

Hlasovanie č. 25 o osvojení pozmeňovacom návrhu p. Laurinec Šmehilovej – jednolôžková izba so sociálnym zariadením 12,- Eur/deň a jednolôžková izba so sociálnym zariadením s balkónom 13,- Eur/deň

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6
u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

Výška úhrady za ubytovanie:

Opis izby	Úhrada
Apartmány	15,00 €/lôžko/deň
1 lôžková izba so sociálnym zariadením	12,00 €/lôžko/deň
1 lôžková izba so sociálnym zariadením s balkónom	13,00 €/lôžko/deň
2 lôžková izba so sociálnym zariadením	8,00 €/lôžko/deň
2 lôžková izba so sociálnym zariadením s balkónom	10,00 €/lôžko/deň

U z n e s e n i e číslo 192/2020-MZ

u k l a d á
vedúcej odboru sociálnych služieb
zabezpečiť :

- prostredníctvom referátu klientského centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Zriaďovacia listina Komunitného centra Orechov dvor

mat. č. 564/2020

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Ráčová – oceňujem snahu odboru sociálnych vecí aj sociálnej komisie, že sa toto podarilo a že zriaďujeme Komunitné centrum Orechov dvor. Chcela by som sa opýtať, či sú už vytvorené všetky podmienky na to, aby od zajtra mohlo fungovať? Mám na mysli priestorové, finančné, personálne, či to je všetko pripravené? A predovšetkým by ma zaujímal odbornosť a kompetencia pracovníkov, ktorí budú v tomto centre pracovať? Pretože to bude alfa omega celého úspechu činnosti tohto komunitného centra.

p. Šimová – my priestor komunitného centra využívame už od februára 2020, nakoľko bolo riadne skolaudované. To, že potrebujeme preregistrovať staré komunitné centrum, ktoré bolo z unimobuniiek od roku 2009 k dispozícií pre obyvateľov Orechovho dvora, potrebujeme odregistrovať a nové zaregistrovať. Samozrejme spĺňa všetky štandardy, ktoré sú v tejto sociálnej službe prijaté na území SR. A to že spĺňa všetky materiálne, technické, personálne podmienky, tak bez toho by nám VÚC túto sociálnu službu nepreregistroval. Jedine, čo nám chýba ako doklad k tej registrácii je tá zriaďovacia listina. Čo sa týka personálneho obsadenia - momentálne máme v štruktúre schválené štyri pracovné miesta. Traja komunitní pracovníci, sociálni, ktorí spĺňajú podmienku vzdelania - II. stupeň vysokoškolské vzdelanie v odbore sociálna práca. A máme nové miesto vytvorené - asistent bývania práve pre komunikáciu a riešenie problémov vznikajúcich pri pridelovaných bytov nižšie štandardu medzi odborom a Službytom. Verím, že časom vyhodnotíme, že tento asistent má svoje opodstatnenie v tejto lokalite.

p. Vančo – chcel by som tiež podporiť takúto myšlienku, že takéto centrum vzniklo, keďže na Orechov dvor chodíme ako dobrovoľníci. Možno tam nevykonávame toľko práce, ale finančne sme podporovali materské centrum, ktoré tam okrem komunitného centra funguje. Chcem naozaj vyzdvihnúť sizyfovskú prácu našich zamestnancov, teda mesta Nitra, ale aj rehoľných sestier, ktoré tam fungujú. Chcel by som poprosiť, aby sme aj do budúcnosti podporili aj pri rozpočte v odbore sociálneho finančne na ich mzdy, ktoré budú potrebovať. Nie je to jednoduché pracovať v takomto prostredí. Som rád, že z tých kontajnerových buniek sa presúvame do kamennej budovy, do domu, ktoré spĺňa všetky štandardy. Chcel by som

povzbudiť, aby sme komunitné centrum vybudovali aj v iných mestských častiach, kde takéto problémy sú, alebo aspoň nad tým uvažovali. Tam bol dlhodobo problém a aj je. Z prístupovej cesty z Ul. J. Jaška až po Orechov dvor, kde sme sa viackrát uchádzali o peniaze naposledy z ministerstva vnútra to je nejakých 800 metrov. Že v akom je to v štádiu, je riešenie tej prístupovej cesty, ktorá je vo veľmi zlom stave?

p. Šmehilová – my sme už problematiku financovania pôsobnosti sestričiek na Orechovom dvore na komisii prerokovali a aj sme k tomu prijali odporúčacie stanovisko smerom k vedeniu mesta, že by sme boli veľmi radi, aby toto financovanie bolo zaradené do rozpočtu mesta Nitra, a aby sme tak zabezpečili kontinuitu ich práce. Pretože si myslím, že bez nich tá funkčnosť a to nechcem opomenúť ťažkú prácu nášho komunitného centra a terénnych pracovníkov s danou komunitou v danej lokalite, ale bez nich si to neviem predstaviť. Odporúčacie stanovisko k smerom k vedeniu už išlo. A my sa musíme už len vysporiadať s tým pri návrhu rozpočtu 2021 a následne.

p. Varga – bolo by dobré vytvoriť sociálny podnik a nech si tu cestu vybudujú sami. Nemyslím do slova, aby si ju platili oni, ale vytvoriť sociálny podnik, nech si vyrábajú zámkovú dlažbu a nech si to urobia sami. Oni neplatia dane, v Dražovciach sa platia dane.

p. Ballay – čo sa týka cesty na Orechov dvor - bola vyhlásená výzva cez operačný program Ľudské zdroje, avšak mesto Nitra sa neuchádzalo o nenávratný finančný príspevok z dôvodu, že sme neobstarali projektovú dokumentáciu na túto cestu a teda nemali sme na čo požiadať.

p. Laurinec Šmehilová – prečo sme neobstarali tú projektovú dokumentáciu, aký problém nastal? Je to veľká škoda, že sme stratili možnosť uchádzať sa o verejné zdroje mimo rozpočet mesta.

p. Ballay – súťaž na projektovú dokumentáciu bola vyhlásená, avšak nikto sa do súťaže na jej realizáciu projektovej dokumentácie neprihlásil a tým sa to uzavrelo.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Zriaďovaciu listinu Komunitného centra Orechov dvor
s c h v a ľ u j e
Zriaďovaciu listinu Komunitného centra Orechov dvor

U z n e s e n i e číslo 193/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 3/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Dražovce mat. č. 561/2020

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Dražovce

uznieslo sa na vydaní

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Dražovce („Horné lúky“)

U z n e s e n i e

číslo 194/2020-MZ

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 3/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Dražovce na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 3/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Dražovce na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Informatívna správa o počte prijímaných žiakov a počte tried prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2020/2021
mat. č. 576/2020

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Ráčová – aby sme si vyjasnili niektoré veci, dovoľm si položiť túto otázku. Určite súhlasíte so mnou, že formulácia uznesenia na košielke by mala byť v súlade s formuláciami v dôvodovej správe. Nemali by sa líšiť. Na košielke tohto materiálu máme, že „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo a berie na vedomie túto správu“ v dôvodovom zdôvodnení sa dočítame pod tabuľkou uvádzame „Počet zapísaných detí má vyrovnaný, mierne kolísavý charakter.“. To je na strane 2 pod tabuľkou, kde sú dva odstavce, kde sa dočítame takéto veci. „V zmysle § 5 ods. 7 písm. a) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 29 ods. 5 písm. a), c), ods. 8 písm. a), c) a § 104 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladá riaditeľ školy zriaďovateľovi na schválenie návrhy na počty prijímaných žiakov.“ Je tam citovaný zákon. Ak teda predkladá na schválenie zriaďovateľovi, tak zriaďovateľ schvaľuje. „Druhý odstatec Školy v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2020/2021 predložili zriaďovateľovi návrhy uvedené v tabuľke **Schválený počet detí a tried v školskom roku 2020/21**, ktoré boli zriaďovateľom - primátorom mesta

Nitry dňa 26.5.2020 schválené.“ Poprosím o stanovisko, či toto je v poriadku, hlavnú kontrolórku.

p. Keselyová – tento problém sme takisto pred rokom riešili. Zriaďovateľom škôl je Mesto Nitra, orgány mesta sú MZ a primátor. Už o tomto sme vlni diskutovali. A myslím si, že nie je porušený zákon, keď primátor schváli tie počty. Máme to upravené v štatúte mesta.

p. Rácová – myslím si, že vyjadrenie zriaďovateľom – primátorom mesta Nitra - nie je správne. Nie je jediným zriaďovateľom, zriaďovateľom je Mesto Nitra. A tak isto sa domnievam, že ak to bolo schválené a bola dodržaná litera zákona a počty žiakov a tried schvaľuje zriaďovateľ. Vo vašom výklade je zriaďovateľ Mesto Nitra a jeho štatutárne orgány sú primátor a MZ, takže hociktorý to môže schváliť? A teda MZ to nemusí schváliť a túto kompetenciu má p. primátor. Tak prosím, ak ju má tak treba, aby to tu bolo verejne deklarované, odkiaľ ju má!

p. Orságová – MZ schválilo štatút mesta, obce. MZ zriaďuje a zrušuje školy vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti. Schvaľuje VZN a deleguje do rád MŠ a ZŠ. Nič ostatné nie je. To znamená to, čo nie je v štatúte mesta, čo schvaľuje MZ, ostatné veci schvaľuje primátor. Schválili ste si to vy, štatút mesta.

p. Rácová – to znamená, že to, čo nie je v štatúte to schvaľuje primátor. Štatút mesta je nadriadený zákonu o štátnej správe a samospráve, ktorý hovorí tak, ako je to zacitované v dôvodovej správe? Predkladá riaditeľ školy zriaďovateľovi na schválenie návrhy počtu. Mne sa nepáči to, že zriaďovateľom – primátorom mesta. Zriaďovateľ nie je primátor mesta. Ja si myslím, že v tomto by sme sa zhodli asi všetci, čo sme tu, že zriaďovateľom ZŠ nie je primátor mesta. Zriaďovateľom je Mesto Nitra! Chcem, aby to bolo presné a precízne, pretože viacerí kolegovia sa pýtali, že ako je možné, že MZ neschvaľovalo počty žiakov a tried. Bežne sa to robilo a teraz sme sa dozvedeli, že štatút mesta určuje kompetencie MZ v oblasti školstva a že ostatné ostávajú u p. primátora. Myslím si, že treba správne sformulovať texty tak, aby boli v súlade so zákonom.

p. Oremus – jedna osoba nemôže mať takú kompetenciu, aby rozhodovala o počte škôl, tried, žiakov. Na VÚC každoročne schvaľujeme ako poslanci počty tried. Prebieha diskusia, veľakrát sa znižovali, alebo sa upravovali. Toto je podľa mňa v rozpore so zákonom, pretože my môžeme konať len čo je uvedené v zákone. My nemôžeme konať mimo toho, čo je v zákone uvedené. Aj tu, pokiaľ to v štatúte nie je uvedené, tak automaticky to robí primátor. To musí byť jasne povedané! Samospráva koná len na základe toho, čo je v zákone uvedené. Je niekde ustanovenie, že primátor to môže podpísať? Jedna osoba rozhoduje, ako budeme pristupovať k našim školám, súkromným a cirkevným školám? To sa dostávame do polohy diktatúry, že jeden človek nám tu bude rozhodovať a my to budeme brať na vedomie. To kde sme skončili? Veď sme poslanci za každú mestskú časť, každý sme v radách škôl! Načo sme tam potom? My to máme schváliť - ten materiál, čo pripraví odbor a pri našich skúsenostiach v tých školách vieme povedať dobre, toto je v poriadku, tuto nie, mali by sme viac tried umožniť otvoriť, a tak ďalej. My sme tu na to, aby sme tvorili ten materiál. Poprosím, aby sme sa tomuto povenovali a nenechali to zas tak vo vzduchoprázdne. Zaváža to nezákonnosťou.

p. Špoták – ja som si to otvoril a ak je pravda, že by to malo MZ schvaľovať, tak mali by sme schvaľovať všetky body každej jednej školy a ak nie, že to štatutárny zástupca za mesto podpíše, tak je to potom asi súčasný stav.

p. Štefek – ja som osemnásť rok a šesťnásťkrát MZ ako zriaďovateľ za mesto Nitra schvaľovalo počty prijímaných žiakov a tried. Minulý rok a tento rok neschvaľovalo. Je presne tá istá dôvodová správa, ten istý zákon, paragrafy a ešte napíšeme takú sprostosť, že boli zriaďovateľom – primátorom mesta Nitry schválené. Tak sme prvé mesto na Slovensku, kde zriaďovateľom ZŠ je primátor. Verím, že na budúci rok 2021, že tu bude korektný materiál. Vyzerá to, ako keby sme sa dva roky správali nezákonne pri prijímaní žiakov do ZŠ. Nie je to mandát riaditeľa, ale mandát zriaďovateľa. Už teraz s tým nič nespravíme, ale verím, že na druhý rok sa v tom zlepšime.

p. Špoták – možno je to tak, ale potom ste šesťnásť rokov neschvaľovali správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, o výsledkoch činnosti hospodárenia, koncepcné zámery školy a podobne.

p. Orságová – vždy sa schvaľovala informatívna správa. Veď predsa riaditelia škôl vedia, aké majú kapacity, aké majú možnosti tried v jednotlivých školách a koľko žiakov môžu prijať. Tieto sa predkladali, ale len celkovo ako informatívna správa. My sme túto informatívnu správu konzultovali s právnym oddelením a naozaj je to tak, že štatút mesta hovorí o tých veciach, ktoré schvaľuje MZ. To znamená zriaďovanie a vyradovanie škôl, VZN a delegovanie do rád MŠ a ZŠ. Ak je ten termín, ktorý sme tam použili nesprávny, ja sa ospravedlňujem. Mohli sme napísať *štatútom mesta*.

p. Štefek – prečítam len uznesenie z májového MZ z roku 2018 - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh prijímaných žiakov a počtu tried prvého ročníka ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2018/2019. Schvaľuje Návrh počtu. Keby sme toto len opísali, urobíme v tých tabuľkách len nejakú zmenu na základe tých prihlásených žiakov. Upozorňujem, nech sa do budúcnosti takéto niečo nestáva. Myslím si, že to mohli aj iní poslanci usledovať, či už v školskej komisii alebo v MR.

p. Dovičovič – myslím si, že z formálneho hľadiska je možné takúto pripomienku akceptovať, ale skúsme sa venovať tomu, čo je predmetom prerokovania. A pýtam sa, či má niekto návrh na reálnu zmenu?

p. Rácová – poslednýkrát sa pýtam, či je formulácia uznesenia na košielke tohto materiálu v poriadku p. Buranskej?

p. Buranská – aj v iných osobitných zákonoch, pokiaľ sa hovorí o tom, že zriaďovateľ alebo mesto. Tak mesto má vždy rovnocenné orgány - primátora a MZ. Pokiaľ nie je výlučne stanovené, že niečo schvaľuje len MZ a to máte aj v zásadách, tak keď to nie je taxatívne vymenované, tak ako to máme aj v štatúte, tak je úplne rovnoprávne či primátor alebo MZ. Nič nebráni tomu, aby si MZ v štatúte upravilo, že áno, bude o tomto rozhodovať len MZ. Tu platí vylučovací spôsob. MZ a primátor sú rovnocenné orgány, primátor je štatutár zriaďovateľa. Ak poviete, že chcete rozhodovať výlučne ako MZ, nič tomu nebráni, aby išlo do ďalšieho MZ dodatok k štatútu, kde bude uvedené, že o počte žiakov rozhoduje MZ. Zatiaľ to tam nie je a to, čo nie je a hovorí sa v osobitnom zákone zriaďovateľ, tak sú to dva rovnocenné orgány, ak nie je výlučne MZ, tak o tom rozhoduje primátor.

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o počte prijímaných žiakov a počte tried prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2020/2021

berie na vedomie

Informatívnu správu o počte prijímaných žiakov a počte tried prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2020/2021

U z n e s e n i e číslo 195/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

17. Akčný plán prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 – 2028

mat. č. 592/2020

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Šmehilová – chcem veľmi pekne poďakovať za takýto konkrétny akčný plán s rozplánovaním na jednotlivé roky. Verím tomu, že keď sme prijali ako záväzný dokument túto stratégiu prístupnosti mesta a verím, že k nemu prijmeme aj tento akčný plán a príde k reálnemu plneniu. Súčasne chcem poďakovať spracovateľovi za spracovanie mojich pripomienok a z komisie pre sociálne veci, ďakujem!

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Akčný plán prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 - 2028

s c h v a ľ u j e

Akčný plán prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 - 2028

U z n e s e n i e číslo 196/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh Memoranda o spolupráci v oblasti otvorených dát

mat. č. 588/2020

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Dovičovič – chcel aby som sa spýtať, aby som aj ja a možno aj iní pochopili, čo z toho, že podpíšeme toto memorandum budeme mať Mesto Nitra a jeho obyvatelia? Čo z toho bude mať občianske združenie nám je jasné, dostane dotáciu.

p. prednosta – týmto memorandum by sme sa mali zapojiť do open dáta siete, kde budú aj ďalší odborníci z tejto problematiky, ďalšie samosprávy, kde sa budú zdieľať dobré príklady z ostatných samospráv, ktoré sa vydali touto cestou zverejňovania otvorených dát a sprístupnenia dáta setov na voľné použitie. Ide o to, že sa pridáme do tej multidisciplinárnej open data siete.

p. Ballay – informácie, ktoré mesto vlastní, ktoré máme v portáli Gorageo, vieme zverejňovať v rámci GDPR pre odbornú odbornosť. To znamená pre IT firmy, ktoré dokážu s týmito dátami pracovať a vytvárať rôzne aplikácie, ktoré sú prospešné pre občanov. My nevieme zadefinovať tie firmy, ktoré to budú využívať. Na základe toho sme vytvorili aj dotazník pre odbornú verejnosť, ktorý sme rozposlali cez Slovensko. V rôznych mestách v rámci Slovenska sú v reálnom čase z ISI vyťahované dáta o rozpočte mesta a cez grafy zverejňovanie v rámci aplikácie. Čiže toto je jedna možnosť.

p. Dovičovič – je fakt, že treba si brať väčšie ciele, ale ja by som si radšej dal taký veľmi nízky. Keď si otvorím stránku mesta Nitra a do vyhľadávачa napíšem VZN – heslo, tak mi nájde všeobecne záväzné nariadenie a nie to, čo mi nájde dnes.

p. Oremus – my z toho nebudeme mať nič a my pomôžeme nejakému občianskemu združeniu, ktoré nepoznáme. Čo je to za združenie, ako je finančne, odborne zabezpečené, personálne, z hľadiska ochrany GDPR, všetkých tých vecí, ktoré sú dnes kladené a potrebujeme na to veľa ľudí, aby sme to v rámci MsÚ zabezpečili. Koľko nás stojí softvér, ktorý platíme ročne a tak ďalej. A tu nejaké občianske združenie Alvéria, aby sme potom nemali kalváriu, že uniknú informácie a budú zneužitú. Ja som veľmi opatrný už po tých skúsenostiach s tými treťosektorovými organizáciami, ktoré len parazitujú a snažia sa cez takéto vymyslené veci získať peniaze na svoje fungovanie. Toto vôbec nie je prínos pre nás. Keby nás poprosilo ministerstvo, štatistický úrad, relevantné inštitúcie, ktoré majú oporu v zákone a musia dodržiavať pravidlá hry. Ale tieto sú združenia, ktoré žijú v úplne inom svete bez pravidiel, ktoré sú kladené na samosprávy. A my sa ideme do takýchto vecí púšťať. A to je presne to, o čom tu stále hovoríme.

p. Rácová – keby sme dostali nejaké referencie o činnosti tohto združenia práve z oblasti tejto, ktorú nám ponúkajú. A koľko nás to bude stáť? A dokedy to bude financovanie z fondov a potom to budeme robiť my?

p. Greško – mne z toho textu vyplýva, že by sme mohli toto memorandum podpísať s viacerými. Čiže nie len s Alvariou, ale aj s nejakými inými spoločnosťami?

p. prednosta – spoločnosť Alvéria sa s nami skontaktovala kvôli tomu, že od minulého roka sme riešili používanie a zverejňovanie dotvorených dát. To znamená, že tie dáta, ktoré máme v systéme CORAgeo a je možné zverejniť a ktoré môžu byť zaujímavé pre verejnosť, tak aby sme ich pustili, a aby si odborná alebo laická verejnosť s nimi urobila, čo chcú a je to na kreativite tých ľudí. Bol som na stretnutiach kvôli tomuto aj v Bratislave a boli tam aj ľudia z Alvarie, ktorí poskytujú pomoc aj samosprávam pri zavádzaní týchto otvorených dát. Pre nás je to lepšie, keď to máme dobre pripravené kvôli tomu, že my nemusíme vizualizovať tieto dáta, o ktoré majú obyvatelia záujem napr. vizualizácia na mape. A keď má niekto o to záujem a vie si to urobiť, tak si to urobí sám. My nepúšťame organizáciu Alvariou do žiadnych osobných údajov, oni nám poskytujú pomoc pri tom, ako zaviesť toto zverejňovanie otvorených dát, pretože ako mesto Nitra nie sme na to pripravení, aby sme toto dokázali nejakým spôsobom spustiť. Čiže oni nám pomáhajú pri tom, ako si nejakým spôsobom očistiť

dáta, tie prípravné kroky na ich zverejňovanie. Nebudú mať prístup k otvoreným dátam a pomáhajú nám, ako ísť ďalej. Zatiaľ to robia pre nás bezplatne. Referencie. Majú web stránku a robia práve GDPR analýzy, sú to odborníci informatici práve na zverejňovanie týchto otvorených dát, na procesy nastavovania otvorených dát na MsÚ. Viem, že minimálne s Bratislavou spolupracujú, lebo tam som ich pri konferencii k otvoreným dátam stretol. Spolupracujú aj s mestom Prešov a oni tiež využívajú ten istý technologický postup, ktorý plánujeme aj my využívať. Takže majú už s tým technickým postupom skúsenosti. Memorandum nehovorí o tom, kto môže sťahovať otvorené dáta, toto je o tom, že nám budú pomáhať aj prostredníctvom tejto siete open dáta na to, aby sme to tu spustili a následne si tie dáta môže sťahovať, ale to závisí od nás, komu to nastavíme, či to dáme odbornej verejnosti, alebo to dáme tak, ako to robí Prešov, čo by bolo pre mňa najlepšie, že má zverejnené otvorené dáta komukoľvek a ten, kto má záujem, ten si ich zoberie. Naozaj otvorenejšie fungovanie mesta si neviem predstaviť. To sú otvorené dáta, ktoré neobsahujú osobné údaje.

p. primátor – sú to dáta, ktoré sú anonymizované, kde sa prihliada na GDPR. Sú to otvorené dáta, to znamená, že sa sprístupnia verejnosti, čiže ktokoľvek môže narábať s týmito dátami. Máme tu rôzny hardvér a softvér, ktorý nám generuje rôzne dáta. Pre niekoho môžu byť absolútne nezaujímavé a pre niekoho pre rôznych analytikov môže byť zaujímavý podklad. Pretože akonáhle dokážete z otvorených dát vyčítať podobné informácie z rôznych miest a môžete ich analyzovať a dedukovať rôzne veci, ako sa tie mestá správajú, rozvíjajú. To, čo budeme mať otvorené, dáta, tak pridaná hodnota toho je, že my k tomu nemusíme robiť interfejs. Stáva sa to, že na univerzitách sa dá dokopy skupina ľudí v rámci projektu alebo v rámci heketonu, kde naprogramujú aplikáciu, ktorá vychádza z tých dát, ktoré budeme my zverejňovať. Ale my tie dáta si musíme kvalitne upratať, aby fungovali tie procesy a boli zautomatizované. Pokiaľ tu spracovávame dáta, tak ich nemáme mať v papierovej forme ale v digitálnej čitateľnej forme a správne uložené v databázach. A toto je tá pomoc, ktorá prichádza z Alvarie, čiže takzvaný Saport. Nakoniec z toho môžu vzniknú aplikácie. Môžeme sa porovnať, pochváliť. Je to veľmi prínosná vec.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Memoranda o spolupráci v oblasti otvorených dát

s ú h l a s í

s uzavretím Memoranda o spolupráci v oblasti otvorených dát

U z n e s e n i e číslo 197/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

19. Návrh na pristúpenie Mesta Nitra k Memorandu o spolupráci pri rozvoji pohybových aktivít žiakov základných škôl **mat. č. 596/2020**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pristúpenie Mesta Nitry k Memorandu o spolupráci pri rozvoji pohybových aktivít žiakov základných škôl
s c h v a ľ u j e
pristúpenie Mesta Nitry k Memorandu o spolupráci pri rozvoji pohybových aktivít žiakov základných škôl

U z n e s e n i e číslo 198/2020-MZ

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

20. Návrh na zriadenie dočasnej Odbornej komisie za účelom výberu nájomcov mestských stánkov a predajných plôch pre Vianočné trhy a návrh štatútu tejto Odbornej komisie mat. č. 595/2020

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Obertáš – mesto nakladá s majetkom podľa zákona 138/91 podľa zákona sú spôsobilí nakladania po - „a) na základe OVS,
b) verejnou dražbou,
c) prianím predajom najmenej za cenu vo výške všeobecne hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu. Tie to spôsoby nakladania je mesto podľa zákona povinné primerane použiť aj pri prenechávaní majetku do nájmu a to najme za také nájomne za aké sa v tom čase na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľnej veci okrem.
a) hnutelnej veci vo vlastníctve obce, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 eur,
b) nájmu majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci,
c) pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby,
d) nájmu nehnuteľného majetku obce registrovanému sociálnemu podniku ako formy investičnej pomoci“ podľa zásad hospodárenia majetku mesta primátor mesta samostatne rozhoduje vo vzťahu k majetku mesta o zámere prenajať nehnuteľný a hnutelný majetok za požadované nájomné do 40 euro ročne a spôsobe prenájmu takejto veci. Keďže ide o nakladanie s hnutelnými vecami, ktorá hodnota je vyššia ako 3,5 tis. euro a doba prenájmu je viac ako desať dní, postupuje sa podľa zásad hospodárenia. Mám za to, že primátor si nemôže sám ľubovoľne voliť, akým spôsobom bude majetok prenajímať. Mám za to, že to môže byť výlučne spôsobom, ktorý upravuje zákon. Prečo preto neriešime prenájom stánkov OVS, uskutočniť normálnu a zákonnú súťaž záujemcov, ale vytvárame si nejaký zákonom

neupravený spôsob nakladania s majetkom mesta? Takýto spôsob nakladania predsa zákon neustanovuje. Požiadal by som o stanovisko prednostu, prípadne vedúceho majetku. Poprosím o stanovisko nie také, že sa to robilo roky. Viem, že niektorí poslanci ako J. Greššo už v minulosti presadzovali vytvorenie súťažného prostredia, zavádzali sa elektronické aukcie, ktoré už teraz po dvoch rokoch nechceme. Pýtam sa prečo?

p. Ágh – pri podobnom výbere stánkarov sme upravovali kritériá, aby sme vyšli v ústrety ľuďom, ktorí majú rôzne požiadavky na stravu, intolerancie. Urobili sme tak na kúpalisku. Z vlastnej skúsenosti viem, že to dopadlo celkom dobre a máme celkom dobrý feedback. Preto by som chcel predniesť pozmeňovací návrh na uznesenie, ktorým týmto spôsobom tieto kritériá a potreby ľudí, ktorú som spomenul.

p. Turba – chcel by som reagovať na komisiu. Minulý rok som bol členom komisie, kde sme vyberali stánkarov na Vianočné trhy. Kritéria boli rôzne, bol tam stánkar, ktorý bude ponúkať bezlepkovú stravu. Samozrejme prešiel, iní neprešli. Po ukončení Vianočného mestečka nedodrжал tento prevádzkar, ktorý ponúkal bezlepkovú stravu. A ako budeme postupovať tento rok a ako budem sankcionovať alebo aké budú postupy? Navštívil som Vianočné mestečko v meste Trnava a tam bol bezlepkový stánok. Keď sa niekto prihlási a bol vybraný, tak to absolútne ignoruje. V meste Trnave to funguje tak, že mesto si samo ohlásilo toho prevádzkara, aby mohlo prevádzkovať. Či by sme aj týmto postupom nešli?

p. primátor – na kúpalisku to funguje a je to skôr o tom, že dať tam dozor a dosledovať si to. Môžeme tam dať sankcie. Je to dobrý nápad.

p. Ágh – minulý rok sme tam to kritérium nemali. Na kúpalisku to bolo a myslím, že body navyše za takéto kritérium udelené boli, stánkari sa tam dostali. A môžem povedať, že boli schopní dodržať ponuku produktov podľa kritérií.

p. Laurinec Šmehilová – veľmi oceňujem tento návrh p. poslanca Ágha, že začína byť ako mesto už dlhodobejšie citlivejšie na ľudí s rôznymi diétami. Preto sa teším, že takáto podmienka by mohla vzniknúť. Ale musím potvrdiť, alebo podporiť, že je to potrebné následne dosledovať. Musí byť potom na 100% bezlepkový ten stánok, tak aby sme aj to dohliadli.

p. Greššo – nakoľko sa bavíme o tom a naozaj tá kontrola je dost dôležitá a myslím si, že by to mala byť jedna z úloh komisie, ktorá vyberie tých stánkarov, aby potom aj následne predložila správu o tom, akým spôsobom sa tie kritériá, ktoré považovala za rozhodujúce a dôležité pre výber, akým spôsobom sa plnili. Komisia by mala po ukončení mestečka podať správu, že tí a tí neboli v súlade s tou ponukou, ktorá ich kvalifikovala na predaj na vianočných trhoch a respektíve, či boli dodržané tie kritériá, ktoré mali byť. Ja by som ani neuvádzal sankcie. Človek, ktorý sa kvalifikoval a neudržal podmienky, ktoré sľúbil, ktoré dal čierne na biele, tak nebude mať možnosť sa kvalifikovať, na druhý rok dostane čierny bod. Takže toto by mala mať komisia veľmi podstatnú a dôležitú súčasť.

p. Turba – na p. Ágha - táto požiadavka tam bola na bezlepkový stánok a bola to požiadavka aj celej komisie.

p. Barbarič – tiež sa môže vypýtať od stánkarov nejaké zádržné a keď splnia svoju ponuku, tak sa im zádržné vráti.

p. Vančo – formálne či sú to Adventné alebo Vianočné trhy a niekde som čítal, že to chceme predĺžiť aj za Vianoce, tak tam treba, v tom materiáli, aby sa to jednotne uvádzalo.

V súvislosti s touto situáciou, či budú vôbec v decembri? A ak sa poprihlasujú, vyberieme a keď potom nebudú, tak ako s tým naložíme? Čítal som, že tie stánky by mali byť na troch miestach a či ich potom budeme mať dosť, keď to má byť na Svätoplukovom nám, na Vršku, Župnom námestí? A kto o tom rozhodne, kde to bude a či tých stánkov bude dosť? Poprosil by som, keby sme na budúce zastupiteľstvo mali, keďže to považujem s Cyrilometodskými slávnosťami za dosť nosné kultúrno-spoločenských podujatia v našom meste. Tak keby sme dostali nejakú informatívnu správu, ako pripravujeme túto celú akciu.

p. Bakay – chcel by som len poprosiť v tej komisii ľudí, ktorí budú, aby zároveň pri tých baliacich a obalovacích materiáloch prihliadali na to, aby boli recyklovateľné. Minulý rok to takisto bolo a mnoho z tých stánkarov používalo aj plastové. Bol by som rád, keby sa aj toto kontrolovalo. A keď to deklarujú, že budú mať odbúrateľné, tak aby aj boli a tí stánkari, ktorí to nebudú dodržiavať, aby boli aj nejako spôsobom postihovaní.

p. Dovičovič – nie tak dávno sme schválili nové zásady pre nakladanie s majetkom mesta a VZN o hospodárení. Výsledkom je, že sme zlepšili procesy nakladania s majetkom tak, že namiesto zjednodušenia a sprehľadnenia sú nepriehľadnejšie, komplikovanejšie a dlhšie trvajúce. Čoho dôsledkom sú už dnes straty z potenciálneho možného nájomného pre mesto Nitra. Toto isté ideme spraviť teraz a toto je zbytočná komplikácia a mohli sme nechať v Bratislave nech si organizuje Vianočné trhy tak ako chce. Úplne by bolo stačilo, keby sme v súvislosti s týmito trhmi schválili komisiu a kritériá, podľa ktorej má vyberať nájomcov. A to je všetko! Nie je potrebné, aby sme tu definovali, či je to primátor alebo či je to zástupca za každý výbor. Stačilo, aby zazneli mená a ak bude mien viac ako bude potrebné, tak sa bude medzi nimi rozhodovať hlasovaním a v opačnom prípade MZ schváli komisiu a tým pádom je to vybavené. Zastupiteľstvo schváli kritériá a je to vybavené, pretože komisia bude podľa týchto kritérií postupovať. Veľmi jednoduché! Dobrým príkladom tohto mesta je to oživenie ponuky v gastrozóne. Na kúpalisku sa nám podarilo uskutočniť. Nepotrebovali sme k tomu žiadnu etickú komisiu alebo etické zásady, alebo to čo má mať komisia. Jednoducho bola vymenovaná komisia, bol spracovaný dotazník, v ktorom boli kritériá, prihlásili sa účastníci. Komisia si zasadla a tých, čo kritériá nespĺnili, vyradila. Z tých, čo kritériá spĺnili, z tých, čo zostali a vybrala troch záujemcov, pretože k dispozícii boli tri stánky. Už tu viackrát zaznela pochvalná reakcia k tomu, že zrejme boli vybratí solídni partneri pre tú gastrozónu. Nekomplikujme veci, netvárame sa, že keď tu budeme mať sedem stranový materiál a komplikované vzťahy, že tým pádom niečo vyriešime. Stačí vymenovať komisiu a určiť kritériá podľa, ktorých má rozhodovať a vec je vybavená.

p. Rácová – vôbec neviem, čo predkladateľov viedlo k tomu, že použili podklady a materiály predložili z Bratislavy. Ako keby sme nemali vlastný rozum, nie všetko sa dá prebrať. Každé mesto je iné a nie všetko sa dá odkopírovať. Nepáči sa mi, doteraz bola prax, že väčšina komisií, ktoré pracujú pri MZ a pri MsÚ, v ktorom sú zástupcovia a doteraz pomáhajú, tak sú volené MZ a sú volené menovite. Všimla som si pomer, koľko poslancov voči ostatným členom. Ale čo ma najviac prekvapilo, to je článok 2 bod 3 – predsedu komisie a členov komisie menuje a odvoláva prednosta MsÚ v Nitre. To je pre mňa novinka. Tak by som chcela vedieť, že či vy ostatní ste s tým uzrozmění? Keď už p. prednosta bude odvolávať, tak hádam by bolo potrebné povedať, aj kedy bude mať právo odvolať niekoho? Toto je tá zložitosť, ktorú v tom vidím. Nie som stotožnená s týmto materiálom. Poprosila by som o stanovisko p. prednostu.

p. Némová – tento materiál hovorí o výbere komisie, ktorá bude vyberať a navrhovať predajcov na trhovom mestečku počas Vianočných trhov. Zoznam tých nájomcov, s ktorými

sa bude uzatvárať nájomná zmluva na pozemok vo vlastníctve mesta a zmluva bude dlhšia ako desať dní, musí prísť na schválenie do MZ. Ide to ako prípad hodný osobitného zreteľa, kde za konkrétnych podmienok konkrétnemu nájomcovi mesto poskytuje na prenájom svoj majetok. Budú tam stanovené podmienky, za akých sa poskytne ten prenájom. Do desať dní je to v kompetencii p. primátora. Ak si budú svoje stánky nájomcovia ukladať na pozemok vo vlastníctve mesta a ide o prenájom viac ako desať dní, tak bude to schválené v MZ.

p. prednosta – ja sa tejto možnosti veľmi rád vzdám, nemám s tým problém. Asi sa najskôr vychádza z toho, že aj pri verejnom obstarávaní, keď sú komisie pri otváraní obálok, tak tiež ich menujem ja nejakým spôsobom. Myslím si, že naozaj tam nemožno navrhnúť, že by som preferoval nejakých poslancov, častokrát sú tam opoziční poslanci. Nepotrebujem toto využívať, ja sa toho rád vzdám.

Hlasovanie č. 33 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha – dopĺňa do Prílohy č. 2 Štatútu dočasnej odbornej komisie mesta Nitra pre Vianočné trhy v bode b)1 na koniec odstavca: „a v akej miere ponúka produkty, alebo ich alternatívy, zohľadňujúce intolerancie a alergie na alergény v potravinách (napr. lepok, laktóza... atď.).“

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie ako celok – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zriadenie dočasnej Odbornej komisie za účelom výberu nájomcov mestských stánkov a predajných plôch pre Vianočné trhy a návrh štatútu tejto Odbornej komisie

1. z r i a d' u j e

dočasnú Odbornú komisiu za účelom výberu nájomcov mestských stánkov a predajných plôch pre Vianočné trhy

2. s c h v a ľ u j e

Štatút dočasnej Odbornej komisie za účelom výberu nájomcov mestských stánkov a predajných plôch pre Vianočné trhy, podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- dopĺňa do Prílohy č. 2 Štatútu dočasnej odbornej komisie mesta Nitra pre Vianočné trhy v bode b)1 na koniec odstavca: „a v akej miere ponúka produkty, alebo ich alternatívy, zohľadňujúce intolerancie a alergie na alergény v potravinách (napr. lepok, laktóza... atď.).“

u k l a d á

a) prednostovi Mestského úradu v Nitre pripraviť v spolupráci s príslušným VMČ, predmetnými komisiami MZ a odbormi MsÚ návrh na voľbu predsedu a členov dočasnej Komisie zodpovednej za výber nájomcov mestských stánkov a nájomcov predajných plôch pre Vianočné trhy v súlade so štatútom Odbornej komisie

T: 30.09.2020

K: MR

b) vedúcemu odboru projektového a strategického riadenia zabezpečiť vytvorenie elektronického formulára za účelom výberu nájomcov mestských stánkov a predajných plôch pre Vianočné trhy

T: trvale – 1x ročne

K: MR

3. z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 305/2019-MZ zo dňa 10. októbra 2019

U z n e s e n i e

číslo 199/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 19

proti – 3

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

21. Informatívna správa „Rómsky jastrab“

mat. č. 603/2020

Materiál uviedla Zuzana Blaháková, ambasádorka pre komunitnú prácu v Nitre.

(bez spravodajcu)

p. Laurinec Šmehilová – je mi ľúto, že táto výzva bola zrušená a mesto Nitra aj napriek tomu, že sme schválili, že sa ideme do nej angažovať a prihlásiť sa reálne neprihlásime. Je to veľmi dobre mienený projekt. Chcem sa opýtať, či vedenie mesta neuvažovalo hľadať finančné prostriedky na to, aby sme to zafinancovali z vlastných zdrojov?

p. Špoták – momentálne podobnú vec alebo pomoc riešime týmto školám cez program Teach for Slovakia. Hľadajú sa prostriedky, kde sú ľudia na škole Novozámocká a Ščasného, ktorí budú pomáhať pri vzdelávaní, inovovaní a zatraktívnení škôl. Priamo do tohto nie, ale budeme čakať a keď sa na budúci rok vyhlási výzva a tento spôsob skúsime.

p. Varga – Jastrab bude mať aj tú možnosť, ako napríklad dnes sme schvaľovali, že do Dražoviec by malo chodiť 12 detí a keď tam bude chodiť 6 ľudí, tak oni tam dotiahnu tých 6 detí? Či to bude mať v kompetencii, aby tie deti donútil chodiť do školy?

p. primátor – keď to bude schválené, tak sa potom môžeme o tom baviť. Ale je to zrušené.

p. Laurinec Šmehilová – mne je to z tohto dôvodu veľmi ľúto, a preto som kládla aj tú otázku, či mesto Nitra nemá záujem v tom projekte sa angažovať. Lebo Teach for Slovakia toto robiť asi nebude, bude mať iné zameranie a prácu. Rómsky jastrab mal mať výkonovo iné kompetencie a činnosti a to som myslela, že či neuvažujeme o tom, že by sa napriek tomu mesto Nitra snažilo nejako potiahnuť. Samozrejme, ak sa budeme uchádzať o finančné prostriedky z projektu, keď bude výzva, tak samozrejme hľadáme prostriedky. Myslím si, že ten projekt bol veľmi dobre smerovaný a vytýčený a p. poslanec Varga mal veľmi trefnú a jasnú otázku.

p. Špoták – Taech for Slovakia - ich program je to, že sa snažia vymyslieť to, aby motivovali deti, aby chodili do školy. Vytvoriť také prostredie v škole aj mimo školy, aby tie deti mali záujem o školu. Pôsobíť ťahom a nie tlakom. Keď ich tam dokopeme, aby chodili do školy, tak to podľa mňa nebude mať žiadny efekt.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu „Rómsky jastrab“
berie na vedomie
Informatívnu správu „Rómsky jastrab“

U z n e s e n i e číslo 200/2020-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

22. Informatívna správa o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020 mat. č. 543/2020

Materiál uviedla Mgr. Zuzana Psotová, vedúca kancelárie prednostu.

(bez spravodajcu)

p. Laurinec Šmehilová – veľmi pekne ďakujem v mene nás predkladateľov návrhu uznesenia, ktoré prešlo za predloženie tohto materiálu, za čiastočné odpovede na naše otázky. Musím však povedať, že niektoré informácie, ktoré sme si mysleli, že sa v správe objavia, sa neobjavili. Týka sa to hlavne tých súhrnných súm za jednotlivé pracovné pozície bez uvedenia tých konkrétnych súm a bez uvedenia, kedy daná odmena bola poskytnutá. Musím povedať, že tento materiál bol poňatý aj v nadväznosti na plnenie odmien, ktoré vychádzajú buď z kolektívnej zmluvy alebo zo zákonníka práce, čo sa trochu minulo účinku, čo sme ako predkladateľky daného návrhu uznesenia mali. Veľmi ma zaskočili údaje, ktoré sú uvedené v bode 4 – „Uvedenie priemernej výšky odmeny, najvyššej a najnižšej výšky udelenej odmeny“, kde sa nám vyšplhala jedna z odmien asi pracovníkovi MsÚ až na výšku 10 tisíc eur, predpokladám, že je to možno plnenie zákonníka práce, možno odstupné, alebo neviem čo, lebo v prílohe č. 1 už nie je tá bližšia špecifikácia danej definície, za čo ten pracovník dostal tú odmenu, aj keď je tam pomenované stručne, ale nie je to zrozumiteľné, jasne definované. Potom tam vychádzajú nejaké odmeny, ktoré akoby neboli financované z prostriedkov Mesta Nitry, ale išli z projektov a podobné záležitosti. Tak na základe toho my, skupina poslancov nášho poslaneckého klubu - Ajdariová, Laurinec Šmehilová, Rathouský a Turba predkladáme doplnujúci návrh na uznesenie k tomuto predloženému materiálu – „MZ ukladá prednostovi mestského úradu dopracovať materiál č. 543/2020 v zmysle diskusie a doplniť nasledovné:

- doplniť výšku odmeny pre každú uvedenú pracovnú pozíciu (príloha č. 1) a mesiac vyplatenia odmeny,
- špecifikovať detailnejšie dôvod vyplatenej odmeny za každú uvedenú pracovnú pozíciu“, aby bolo jasné, čo je odmena nad prácu počas tých hektických mesiacov počas prvej vlny

pandémie Covid a čo je odmena v zmysle pracovného výkonu mimo tejto pandémie. Aby sme mali bližšiu špecifikáciu týchto odmien za jednotlivé pracovné pozície.

p. prednosta – mali sme problém sa s tým vysporiadať, aké informácie z toho reálne potrebujete mať. Potom radšej si spolu sadnúť, ako to dávať uznesením, lebo toto je súhrnná informácia všetkých odmien, ktoré boli vyplatené, čiže sú tam kompletne všetky odmeny bez ohľadu na právny základ. Bolo by jednoduchšie prísť a opýtať sa, čo chcete vedieť, než to dávať vypracovať cez MZ uznesenie, pretože jednak to zaťažilo troch ľudí na dosť dlhú dobu, kým toto dali dokopy, tento materiál a dávali to niekoľkokrát, pretože sa museli vysporiadať s tým, čo tam chcete a čo tam nechcete. Naozaj, prosím, bude lepšie, keď prídete a tú informáciu nemáme dôvod nejakým spôsobom tajiť a bude to jednoduchšie pre nás všetkých.

p. Laurinec Šmehilová – nemám problém a ani my ako predkladatelia nemáme problém prísť a pobaviť sa, aby tá špecifikácia bola. My sme úmyselne dali spracovať takúto správu, aby aj ďalší poslanci vedeli a myslím si, že ich to aj zaujíma. Pomenovali ste to aj vy a povedala som to aj ja v dôvode pri našom dopĺňujúcom uznesení, že sa nám tam pomiešali aj zákonné a aj tie, ktoré išli nad rámec. A preto si k tomu radi sadneme, aj si povieme, ale určite musíme k predloženému materiálu prijať uznesenie. A my tým, že máme pripomienky k predloženému materiálu a hlavne tým, že sa nám tam miešajú sumy. Bolo by dobré, aby sa ten materiál dopracoval. Tak by sme ponechali tento návrh na zmenu uznesenia.

p. prednosta – ak vás zaujíma informácia ku Covidu, tak ak si dobre pamätám, tak z dôvodu Covidu nebola ani jedna, žiadne odmeny vyplácané.

p. Psotová – k pandemickej situácii nebolo vyplatené ani jedno euro na odmenách.

p. Turba – to bola naša požiadavka na začiatku - odmeny ohľadne odmien Covid 19 za to obdobie, keď zamestnanci, ktorí pracovali z domu, ale už to bolo zodpovedané.

Hlasovanie č. 36 o pozmeňovacom návrhu p. Ajdariovej, p. Laurinec Šmehilovej, p. Ratkovského, p. Turbu – MZ ukladá prednostovi mestského úradu dopracovať materiál č. 543/2020 v zmysle diskusie a doplniť nasledovné:

- doplniť výšku odmeny pre každú uvedenú pracovnú pozíciu (príloha č. 1) a mesiac vyplatenia odmeny,
špecifikovať detailnejšie dôvod vyplatenej odmeny za každú uvedenú pracovnú pozíciu

prezentácia – 22

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020

berie na vedomie

Informatívnu správu o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

dopracovať materiál č. 543/2020 v zmysle diskusie a doplniť nasledovné:

- doplniť výšku odmeny pre každú uvedenú pracovnú pozíciu (príloha č. 1) a mesiac vyplatenia odmeny,
- špecifikovať detailnejšie dôvod vyplatenej odmeny za každú uvedenú pracovnú pozíciu

U z n e s e n i e

číslo 201/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na zriadenie Mediálnej rady, vrátane jej štatútu, na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

mat. č. 565/2020

Materiál uviedol Mgr. Tomáš Holúbek, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru komunikácie a propagácie.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Špoták – chcem predložiť pozmeňovací návrh týkajúcej sa prílohy č. 4 k Cenníku – informovanie občanov cez rozhlas a to doplnením jednotlivých súm. „*Komerčné a reklamné hlásenia v trvaní max. 1 minútú za 5 eur pre Nitranov a pre ostatných užívateľov za 10 eur.*“

p. Laurinec Šmehilová – my ako poslanecký klub by sme chceli predložiť doplňujúci návrh a to k Štatútu mediálnej rady v Čl. 3 Zloženie rady, v bode 1 písm. b) kde pôvodné znenie, že dvoch členov z radov odborníkov menuje a odvoláva MZ na návrh primátora mesta z radov odborníkov z mediálnej oblasti - neposlancov. A keďže sme dnes diskutovali v takom duchu decentralizácie, tak navrhujeme, aby týchto dvoch členov z radov odborníkov z mediálnej oblasti - neposlancov nenavrhol len primátor, ale aj MR. A samozrejme, že bude menovať a odvolávať MZ, ale dá sa príležitosť širšiemu plénu navrhovať z radov odborníkov do tejto mediálnej rady. To znamená, že - *Čl. 3 Zloženie rady, v bode 1 písm. b) dvoch členov menuje a odvoláva mestské zastupiteľstvo na návrh primátora mesta a dopĺňa sa text na návrhestskej rady“ z radov odborníkov z mediálnej oblasti, neposlancov.*“

p. Vančo – vítam, že tento materiál sa dostal na rokovanie MZ na žiadosť poslancov a chcem sa poďakovať za spracovanie tohto materiálu. Som rád, že v tomto materiáli sú obsiahnuté veci typu, nechcem povedať populárne, ale ľudia čítali správy z VMČ alebo komisií, tak sa objavuje aj v tomto materiáli, čo je pre obyvateľov jednotlivých mestských častí zaujímavé. Som rád, že sa tu objavuje aj možnosť, že členmi mediálnej rady by mali byť aj nezávislí odborníci z praxe, teda žurnalisti. Považujem všetky mestské médiá za určitý informačný kanál nášho mesta, ale aj kanál, kde by sa mohli objaviť dobré myšlienky samotných obyvateľov. Na MR som dával niektoré pozmeňovacie návrhy, ktoré boli už čiastočne zapracované v tomto materiáli, ktorý je predložený. Ešte by som také tri technické navrhol – navrhujem zmeniť v samotnom texte Štatútu v článku 2 bod 5 Predmetom činnosti mediálnej rady je v súlade s jej poslaním najmä:

b) prerokovávať a odporúčať tematický plán mestských médií na základe podkladov predložených redakciou, členmi Mestskej rady (MR) a predstaviteľmi úradu, tu navrhujem zmeniť členmi Mestskej rady na slovíčka členmi Mestského zastupiteľstva, aby to nebolo obmedzené len na MR. Ďalej navrhujem v tom istom článku 2 bod 5 písmeno c) hodnotiť jednotlivé mediálne výstupy o meste Nitra a pripravovať návrhy na zlepšenie ich úrovne a kvality, ak zväži exante (teda vopred) to je samotný článok Štatútu. A potom ešte jednu zmenu v prílohe č. 2 vo variante 1, ale ja navrhujem navyše vypustiť z tohto variantu druhú odrážku – „je na odbornom posúdení redakcie, či vybraná téma nesie dostatočnú informačnú hodnotu na redakčné spracovanie a či bude téma zaradená do tematického plánu“.

Hlasovanie č. 38 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – Komerčné a reklamné hlásenia v trvaní max. 1 minútú za 5 eur pre Nitranov a pre ostatných užívateľov za 10 eur.

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 39 o pozmeňovacom návrhu p. Ajdariovej, p. Laurinec Šmehilovej, p. Ratkovského, p. Turbu – Čl. 3 Zloženie rady, v bode 1 písm. b) dvoch členov menuje a odvoláva mestské zastupiteľstvo na návrh primátora mesta a dopĺňa sa text na návrh mestskej rady“ z radov odborníkov z mediálnej oblasti, neposlancov.“

prezentácia – 19

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie Vančo – v článku 2 bod 5 Predmetom činnosti mediálnej rady je v súlade s jej poslaním najmä:

b) prerokovávať a odporúčať tematický plán mestských médií na základe podkladov predložených redakciou, členmi Mestskej rady (MR) a predstaviteľmi úradu, tu navrhujem zmeniť členmi Mestskej rady na slovíčka členmi Mestského zastupiteľstva.

článku 2 bod 5 písmeno c) hodnotiť jednotlivé mediálne výstupy o meste Nitra a pripravovať návrhy na zlepšenie ich úrovne a kvality, ak zväži exante (teda vopred)

v prílohe č. 2 vo variante 1, ale ja navrhujem navyše vypustiť z tohto variantu druhú odrážku – „je na odbornom posúdení redakcie, či vybraná téma nesie dostatočnú informačnú hodnotu na redakčné spracovanie a či bude téma zaradená do tematického plánu“.

prezentácia – 20

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) Návrh na zriadenie Mediálnej rady

- b) Návrh Štatútu Mediálnej rady
v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2020-MZ zo dňa 18.06.2020
- c) Návrh na zrušenie Redakčnej rady mesta Nitra

a) z r i a d' u j e

Mediálnu radu

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- **Príloha č. 2 k zriadeniu Mediálnej rady, Vymedzenie priestoru pre prácu komisii MsZ, VMČ a poslanecké kluby**

- vypúšťa vo Variante 1 – redakčné spracovanie, druhú odrážku znenia: „- je na odbornom posúdení redakcie, či vybraná téma nesie dostatočnú informačnú hodnotu na redakčné spracovanie a či bude téma zaradená do tematického plánu“.

- **Príloha č. 4 k zriadeniu Mediálnej rady** sa pôvodný cenník nahrádza novým cenníkom:

„Cenník – informovanie občanov cez rozhlas“

Hlásenie miestneho rozhlasu v Nitre		
Nitrania – občania s trvalým pobytom alebo sídlom firmy, respektíve prevádzky v Nitre		
komerčné – reklamné hlásenia alebo spoty v trvaní max. 1 minúta (predaj a nákup tovaru, poskytovanie služieb a podobne...)	5,- €	-----
na základe žiadosti – voľné pracovné miesta 1 minúta	5,- €	-----
pozvánky na verejné kultúrne a športové podujatia organizované MČ a / alebo v MČ (organizáciami, klubmi a združeniami...) + občianske oznamy (pohreby, svadby)	bez úhrady	-----
úradné oznamy mesta Nitra a mestských organizácií	bez úhrady	-----
Ostatní užívatelia – občania, ktorí nemajú trvalý pobyt alebo sídlo firmy, respektíve prevádzky v Nitre		
komerčné – reklamné hlásenia alebo spoty v trvaní max. 1 minúta (predaj a nákup tovaru, poskytovanie služieb a podobne...)	10,- €	-----
na základe žiadosti – voľné pracovné miesta 1 minúta	10,- €	-----
pozvánky na verejné kultúrne a športové podujatia organizované v MČ (organizáciami, klubmi a združeniami...) + občianske oznamy (pohreby, svadby)	bez úhrady	-----

* maximálna dĺžka oznamu v mestskom rozhlase je 1 minúta

** počet opakovania hlásenia je 2x

*** v prípade komerčných oznamov sa poplatok násobí počtom odvysielaní v rozhlase“

b) s c h v a ľ u j e

Štatút Mediálnej rady

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- *Príloha č. 1 k zriadeniu Mediálnej rady, Štatút Mediálnej rady,*

Čl. 2 Poslanie, fungovanie a činnosť mediálnej rady,

v bode 5 písm. b) sa znenie: Mestskej rady (MR)“ nahrádza znením: „poslancami MZ“,

v bod 5 písm. c) sa na konci textu pripája znenie: „ak zväži aj ex ante (teda vopred)“

Čl. 3 Zloženie rady,

v bode 1 písm. b) dopĺňa za znením: „primátora mesta“ znenie: „**a na návrh mestskej rady**“

c) z r u š u j e

Redakčnú radu mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 202/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 17

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

p. primátor – na základe rozhovorov by som navrhol dať hlasovať o prerušení MZ s tým, že najbližší termín by bol o týždeň 17.9.2020 o 8,30 hodine.

Hlasovanie č. 42 o prerušení rokovania Mestského zastupiteľstva v Nitre – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerušuje svoje rokovanie s tým, že bude pokračovať v rokovaní dňa 17.09.2020 o 8.30 h v zasadačke MsÚ (č. dv. 118)

U z n e s e n i e číslo 203/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 18

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – uznesenie bolo prijaté, vidíme sa tu takto o týždeň o 8,30. Ďakujem veľmi pekne, prajem pekný deň a vidíme sa.

Pokračovanie
21. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Vážení prítomní!

dovoľte, aby som Vás privítal na 21. zasadnutí (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 10.09.2020 **prerušené** uznesením č. 203/2020-MZ s tým, že termín na jeho pokračovanie bol stanovený na dnešný deň, tak ako je to uvedené v pozvánke.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 24 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné (dať prezentovať).

Ospravedlnili sa títo poslanci: p. Ajdariová, p. Buršáková, p. Jursa, p. Košťál, p. Králová, p. Pravda, p. Laurinec Šmehilová

Doposiaľ sa **neospravedlnili** poslanci:

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Dávid Moravčík**

členovia návrhovej komisie: **p. Anna Laurinec Šmehilová**

p. Pavol Obertáš

p. Róbert Rathouský

p. Ján Vančo

Ďalej konštatujem, povereným poslancom viesť zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol zvolený poslanec mestského zastupiteľstva: **p. Roman Ágh.**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Jarmila Králová

a

p. Pavel Varga

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 24:**

„Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2007-MZ zo dňa 08.02.2007 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2007-MZ zo dňa 13.02.2007 a uznesenia č. 127/2013-MZ zo dňa 09.05.2013“, **mat. č. 589/2020.**

24. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2007-MZ zo dňa 08.02.2007 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2007-MZ zo dňa 13.02.2007 a uznesenia č. 127/2013-MZ zo dňa 09.05.2013 mat. č. 589/2020

Materiál uviedol p. Martin Horák, prednosta MsÚ v Nitre.

Spravodajca: p. Balko

p. Balko – na jednej strane je úplne logické, že ho ideme zrušiť, lebo je to v nesúlade so schváleným systémom dotácii, ktorý sa týka aj podpory športovej činnosti. Na druhej strane treba upozorniť, že pre niektoré športové kluby bol tento príjem do veľkej miery významný a podstatný. Určite budeme hľadať, spôsob akým iným spôsob kompenzovať stratu tohto príjmu. Či už takým spôsobom, že by sme uhradili energie daným športoviskám. Takže na jednej strane toto uznesenie treba schváliť, ale musíme vedieť, čo bude nasledovať a čo bude jeho dôsledkom a budeme musieť hľadať spôsob, ako túto stratu kompenzovať.

p. Dovičovič – konkrétne sa jedná o tri objekty, tri športové kluby, atletický štadión, futbalový štadión v Janíkovciach a futbalový štadión na Kyneku. Okrem toho, že treba hľadať spôsob kompenzácie a zrealizovanie tej sumy, ktorú by sme potrebovali týmto klubom v rámci dotačného systému doplniť. A malo by padnúť rozhodnutie o tom, že tak, ako je to na všetkých športových objektoch, ktoré sú zverené na výkon správy Službytu. Jediný, ktorý tak nie je odberateľom energií a neuhrádza energie Službytu je atletický štadión. Tam by bolo treba zmeniť odberateľa energií z doterajšieho TJ Stavbár na Službytu, samozrejme s podmienkou, že ten ročný objem nákladov na elektrinu, plyn a vodu, ktorý na atletickom štadióne je, by sa mal odzrkadliť v navýšení sumy, ktorá je určená na energie, údržbu, opravy v areáli atletického štadióna. Predložím pozmeňujúci návrh, v ktorom chcem len doplniť v tomto uznesení ukladáciu časť - „Ukladá –

1. riaditeľovi Službytu Nitra, s. r. o. prevziať od doterajšieho odberateľa TJ Stavbár Nitra odber energií v objekte Atletického štadióna Chrenová, T: 31.12.2020

2. prednostovi MsÚ

zabezpečiť finančné krytie odberu energií v rozpočte mesta Nitra na rok 2021 v kapitole odboru majetku a financovanie činnosti dotknutých športových klubov, T: 31.12.2020“

p. Oberáš – atletický štadión, dokola omieľané energie. Myslím, že všetci poslanci sme dostali materiál od p. Danáča. Myslím, že mesto má maslo na hlave v tomto prípade aj v rámci dotácie, ktoré neboli ani v dnešnom MZ navrhnuté doschvaľovať. A to, čo p. Dovičovič ukladá uznesenie, tak myslím, že to sme riešili polroka dozadu. Moja otázka bola na p. Bielika, kedy a ako sa dorieši spotreba električky na atletickom štadióne? Ideme dávať uznesenie, kedy sa už pohneme? Kopec uznesení, kopec sľubov. TJ Stavbár má dosť veľký problém, nemá dotácie, do dnešného dňa odoberajú súkromné subjekty z jeho merača energie. Už roky nie sme schopní doriešiť tento odber. A ešte zoberieme dotáciu a myslím, že podľa vyjadrenia finančnej správy športového klubu neoprávnené. Kedy to bude zrealizované?

p. Oremus – presne tak, ako tu bolo spomenuté. Zrušiť uznesenie by som dal až vtedy, kedy budeme mať pred sebou materiál, ktorý bude riešiť túto situáciu. A tým pádom pôjdeme novým spôsobom, budeme fungovať a vtedy zrušíme to staré uznesenie. A nie, že my ideme niečo zrušiť a možno o tri, štyri mesiace budeme riešiť tú situáciu. Najskôr vyriešime tú situáciu a následne potom zrušíme uznesenie. Toto sa dostávame do nejakého provizória, kedy to nebude vyriešené.

p. Dovičovič – obávam sa, že ten materiál si kolegovia nepreštudovali. To zrušenie uznesenia je s účinnosťou k 31.12. 2020. Nič neriešime tak, že zajtra toto uznesenie nebude funkčné. Máme dostatok času, aby sme to zrealizovali.

p. Oremus – veď práve o tom hovorím najskôr, aby sme mali materiál, ktorý rieši situáciu a následne potom môžeme zrušiť to uznesenie. Máme tu materiál, ktorý rieši tieto problémy? Nemáme! Vždy bola taká prax zaužívaná, že keď sme išli niečo rušiť, tak bol materiál predtým, ktorý hovoril o nejakom novom riešení, ako budeme postupovať a tým pádom to staré riešenie bolo neaktuálne. To, že si dáme termín o tri mesiace. Ja chcem vidieť, ako to budeme riešiť a vtedy zahlasujem za zrušenie toho uznesenia.

p. Keselyová – pri tomto materiáli by som vám odporučila zrušiť uznesenie. Dnes už ide o nesystémový krok, uznesenie je staré 13 rokov. Pôvodne sa týkalo viacerých klubov, dnes z toho uznesenia je vypadnutý hokejový klub, ktorý priamo prenajíma priestory, nakoľko ste schválili novú zmluvu o výpožičke, kde je to riešene v hokejovom klube. Ďalej vypadol futbalový klub Jesenského a Čermánsky. Tieto štadióny prešli do základného imania Nitrianskej investičnej spoločnosti. Zostali len tri kluby. Za minulý rok tie dotácie predstavovali výšku za tieto tri kluby 18 772 eur, z toho TJ Stavbár dostal vo výške 14,5 tisíc eur. Nejde len o dôvod, že máme podpísanú novú komisionársku zmluvu, ktorá už nie je v súlade s týmto uznesením, ale máme schválenú novú VZN o poskytovaní dotácií. Všetky dotácie aj športovým klubom majú byť poskytované v zmysle VZN. Čiže podľa tohto uznesenia by sme pokračovali do konca roka. Čiže do konca roka by tieto dotácie na 70% z prijatého nájomného športové kluby ešte dostali. Uznesenie by sa zrušilo od 1.1.2021. A poskytovať dotácie týmto klubom len podľa VZN o poskytovaní dotácie. To je jediný mechanizmu, podľa ktorého môžeme dotácie športovým klubom poskytovať. Odporúčam uznesenie zrušiť, nakoľko je nesystémové a 13 rokov staré.

p. Bielik – ja som chcel povedať to isté, čo povedala p. hlavná kontrolórka. Toto vyplynulo aj z kontroly, ktorá bola na Službte spred dvoch rokov. Čiže tá snaha z našej strany už bola. A bolo len otázkou času, kedy sa takýto materiál predloží. Zo strany Službytu je toto uznesenie nerealizovateľné. Momentálne, čo je doplnok zo strany p. Dovičoviča, tak je len, aby bolo zabezpečené uznesením aj financovanie energií a zmena zmluvy s atletickým štadiónom, aby sa to zosúladiť s ostatnými. V minulosti sme hľadali, že akým spôsobom takúto zmenu urobiť. Keďže boli v minulosti uzneseniami zmluvy MZ schvaľované, tak by aj teraz malo byť prijaté uznesenie. A to systémové riešenie, čo chcel p. Ormeus, je vyčleniť alebo myslieť na tom v dotačnom systéme v roku 2021. Tento rok sa ešte dobehne a zato je to v tomto pozmeňovacom návrhu napísané, že na tento rok to pobeží ešte po starom. My na Službte budeme mať priestor uzatvoriť s atletickým štadiónom zmluvu tak, aby sa zosúladiť tieto disproporcie, ktoré ťaháme už odvtedy, odkedy sme prevzali tieto športoviská.

p. Obertáš – bola riešená zmluva s TJ Stavbár. Je už uzatvorená nová zmluva?

p. Balko – stále je platná tá bývala zmluva.

p. Obertáš – prisľúbili ste, že sa bude pracovať na novej zmluve a to bolo ešte začiatkom roka. Je september a TJ Stavbár nemá žiadnu novú zmluvu. Osobne, p. Balko, ste mi hovorili, že pracujete a pripravujete novú zmluvu.

p. Balko – áno, ako hovoríte. Aj včera som hovoril s p. Danáčom. Veď si overte tie veci, nehľadajte za všetkým senzácie. Zatiaľ je právny stav taký, aký bol. Je platný, lebo je vyhovujúci aj pre TJ Stavbár a je pre nich najlepší. Hľadanie novej zmluvy pripravujeme. Sú tam traja partneri, čo je aj biskupský úrad. A aj včera o jednej sme mali dohodnuté stretnutie na biskupskom úrade, ktorý biskupský úrad zrušil. Určite hľadáme, kedy sa stretneme. Nevidím v tomto problém.

p. Obertáš – nehľadám zázrak, všetci sme dostali materiál od TJ Stavbár. Tých zázrakov je tam popísaných viac ako dosť a aj neschopnosť. Takže tá senzácia je písaná a všetci sme to mali v priečinkoch.

p. Dovičovič – ja len môžem potvrdiť to, čo povedal p. Balko. Án, na riešení tohto problému sa pracuje a toto, čo je tu dnes predložené vrátane môjho doplnujúceho návrhu je riešenie, ktoré povedie k novej zmluve. K vyčisteniu toho, čo označila hlavná p. kontrolórka za nesytemové a zapadne aj areál atletického štadióna presne do toho systému, ako sú financované všetky ostatné športové objekty a na druhej strane, akým sú pridelené dotácie v zmysle VZN športovým klubom.

p. Obertáš – toto bol jediný problém spraviť novú zmluvu? Čakalo sa na to zrušenie uznesenia, aby sme sa pohli s TJ Stavbár? My necháme športový klub čakať na zrušenie uznesenia?

p. primátor – snaha pohnúť s týmto problémom bola zo všetkých strán. Osobne som sa stretol s p. Danáčom aj s predstaviteľom na biskupskom úrade. Naozaj sa to rieši a niektoré veci sa nedajú vyriešiť z jedného dňa na druhý. Problémy, ktoré môžeme hľadať alebo nemusíme je, ich viacero. Podstatné je, že tá ochota tu je dať tie veci do poriadku. Niektoré veci naozaj kvôli jednej alebo kvôli druhej strane trvajú dlhšie.

Hlasovanie č. 1 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča - Ukladá

1. riaditeľovi Službytu Nitra, s. r. o. prevziať od doterajšieho odberateľa TJ Stavbár Nitra odber energií v objekte Atletického štadióna Chrenová, T: 31.12.2020

2. prednostovi MsÚ

zabezpečiť finančné krytie odberu energií v rozpočte mesta Nitra na rok 2021 v kapitole odboru majetku a financovanie činnosti dotknutých športových klubov, T: 31.12.2020

prezentácia – 23

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2007-MZ zo dňa 08.02.2007 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2007-MZ zo dňa 13.02.2007 a uznesenia č. 127/2013-MZ zo dňa 09.05.2013

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2007-MZ zo dňa 08.02.2007 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2007-MZ zo dňa 13.02.2007 a uznesenia č. 127/2013-MZ zo dňa 09.05.2013

s účinnosťou k 31.12.2020

u k l a d á

1. riaditeľovi Službytu Nitra, s. r. o.

prevziať od doterajšieho odberateľa TJ Stavbár Nitra odber energií v objekte Atletického štadióna Chrenová

T: 31.12.2020

2. prednostovi MsÚ

zabezpečiť finančné krytie odberu energií v rozpočte mesta Nitra na rok 2021 v kapitole odboru majetku a financovanie činnosti dotknutých športových klubov

T: 31.12.2020

U z n e s e n i e

číslo 204/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

p. primátor – bol som upozornený, že keď tu nie je p. poslankyňa Kráľová, aby sme za overovateľa zápisnice tohto pokračovania MZ určili ďalšieho poslanca. Tak navrhujem p. poslanca Mezeia.

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parcely registra E KN č. 4073/2 v kat. úz. Párovské Háje, lokalita „pri Cabajskom cintoríne“ – Bažant, s. r. o.) mat. č. 539/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Vančo – zaznela tu informácia o možnosti rozšíriť mestský cintorín na Cabajskej, čo si o tom myslí UHA?

p. Ligačová – pripravujeme nový územný plán a máme informácie, že nový Cabajský cintorín má nejakých 50 miest voľných na nové hrobové miesta. V dlhodobejšom výhľade, keď si zoberieme, že ten územný plán by mal 20 rokov riešiť koncepciu rozvoja, by bolo vhodné uvažovať aj s touto alternatívou. Bolo by dobre zarezervovať si tento pozemok pre túto možnosť rozšírenia. Nakoľko na iné využitie ten pozemok nepripadá do úvahy. Je v tesnom kontakte s cintorínom, kde je ochranné pásmo 100 metrov od hranice oplotenia. Je plánovaný cintorín na Selenci. Výhľadovo budeme potrebovať nejaké rezervy na rozšírenie cintorínov.

p. Mezei – bolo by dobré uvažovať, alebo stretnúť sa s nimi, či by nebol záujem to nejakým spôsobom odčleniť a nechať tam rozvojové územie na ten cintorín a tú druhú časť pre tú poľnohospodársku pôdu. Čiže len nejakú časť im umožniť na tento účel.

p. Hatala – ten prenájom, ktorý tam navrhol odbor majetku, hovorí za všetko. Šesť mesiacov je predsa normálne doba, za ktorú sa nič neudeje. Je to neštandardný prenájom pre poľnohospodárov, lebo nájom sa vždy robia ku koncu roka, kedy sa zoberie úroda. Ja tu nevidím problém, aby sme im to neschválili, takto ako je to navrhnuté, nakoľko kým sa spracuje nový územný plán, máme dostatok času. A tá 6-mesačná výpovedná lehota je dostačujúca.

p. primátor – pokiaľ viem, tak oni by mali byť krytí až po tom, čo im skončí zber. Im môže majetok vypovedať zmluvu. Ale viem, kam sme s tým mierili. Tá výpovedná lehota tam nie je nastavená na 10 rokov, takže relatívne veľmi rýchlo sa vieme dostať k nášmu pozemku pre naše účely, ak bude treba.

p. Špoták – sú tam spomenuté funkčne určené parcely na bývanie, či sú súčasťou tohto prenájmu, alebo sú vyňaté?

p. Némová – tento materiál rieši len parcelu v katastrálnom území Párovské Háje 4073/2 pri Cabajskom cintoríne. Nasledujúci materiál rieši ďalšie parcely.

Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parcely registra E KN č. 4073/2 v kat. úz. Párovské Háje, lokalita „pri Cabajskom cintoríne“ – Bažant, s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom parcely registra E KN č. 4073/2 – orná pôda o celkovej výmere 41287 m², vedené v liste vlastníctva č. 8181, vo vlastníctve Mesto Nitra, k. ú. Párovské Háje, na dobu neurčitú so šesťmesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 150,- €/ha/rok,

pre spoločnosť Bažant s. r. o., so sídlom: Lukov Dvor 233/1A, 949 01 Nitra, IČO: 34 136 886 a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že tento pozemok už užíval právny predchodca spoločnosti Bažant, s. r. o. spolu s vedľajšími pozemkami, ktoré sú súčasťou veľkého poľa. Žiadateľ má záujem využívať nehnuteľnosť na účely poľnohospodárskej prvovýroby.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 205/2020-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parcely registra C KN č. 5299/6 v kat. úz. Nitra, lokalita „Dolnočermánska ul.“ – Bažant, s. r. o.) mat. č. 540/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Hatala – na tých dvoch parcelách, ktoré nechceme prenajať, ktoré sú v intraviláne v súčasnosti. Čo nám bráni spraviť takú istú nájomnú zmluvu, ak je tam poľnohospodárska pôda v tomto momente a mesto to nemá v záujme predávať? Aby to aspoň nezarástlo.

p. Némová – parcelky, o ktoré požiadal, č. 5299/1 a 4, ktoré sú v intraviláne. Ich využitie je pre účely individuálnej bytovej výstavby. A na tomto MZ je predložený materiál pod č. 599/2020, ktorý odporúča riešiť odpredaj formou OVS za cenu minimálne znaleckého posudku. Máme viaceré žiadosti o odkúpenie týchto parciel, ktoré sú určené na výstavbu.

p. Mezei – tie parcely, ktoré sú určené na bývanie a ktoré aj ÚHA označil ako parcely, ktoré majú možno väčší potenciál ako iba poľnohospodárska pôda. Tak by bolo dobré zhodnotiť pre mesto Nitra, či už odpredajom alebo aj ich zasieťovanie. Tie parcely pre nás nie sú strategické. Myslím si, že je zbytočne nám držať tieto parcely, ktoré môžu byť využité iným účelom pre obyvateľov mesta.

p. Rathouský – vzhľadom k tomu, že sa to nachádza v našej mestskej časti, sme sa zaoberali týmito pozemkami aj sme sa k tomu vyjadrovali. Máme záujem, aby sa takéto plochy dali k dispozícii na obrábanie takýmto firmám. Pretože zabezpečia to, že nám tam nebude rásť burina a nebudú tam náletové dreviny a udržiavajú tieto pozemky v kultúrnej forme. Či tam došlo k nejakému omylu, ale je to ul. Hornočermánska, v materiáli je uvedená Dolnočermánka. Podporujeme tento prenájom kvôli tomu, že sú tam 6-mesačné výpovedné lehoty, takže ak bude v budúcnosti treba s tými pozemkami riešiť ďalšie využitie. tak to je doba, ktorá je bezproblémová z hľadiska ich ďalšieho využitia v prospech mesta Nitry.

p. Némová – v zámeroch je materiál, ktorý odporúča formou OVS minimálne za cenu znaleckého posudku. Predmetom tohto prenájmu pre Bažant, s. r. o. je len parcela 5299/6 orná pôda vo výmere 3417 m², ktorá je v extraviláne a taktiež za nájomné tých 150,-€/ha/rok.

Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra C KN č. 5299/6, v kat. úz. Nitra, lokalita „Dolnočermánska ul.“ – Bažant, s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom parcely registra C KN č. 5299/6 – orná pôda o celkovej výmere 3417 m², vedené v liste vlastníctva č. 3681, vo vlastníctve Mesto Nitra, k. ú. Nitra, na dobu neurčitú so šesťmesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 150,-€/ha/rok, pre spoločnosť Bažant s. r. o., so sídlom: Lukov Dvor 233/1A, 949 01 Nitra, IČO: 34 136 886 a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že tento pozemok už užíval právny predchodca spoločnosti Bažant, s. r. o. spolu s vedľajšími pozemkami, ktoré sú súčasťou veľkého poľa. Žiadateľ má záujem využívať nehnuteľnosť na účely poľnohospodárskej prvovýroby.

Zároveň ukončenie nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov a dôvodov odstúpenia od zmluvy.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 206/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 2123 v k. ú. Nitra) mat. č. 566/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Vančo – chcel by som požiadať p. predsedu výboru, aby predniesol ten návrh, ktorý korešponduje s VMČ Staré mesto. Čo chce krajský súd urobiť, aby zabezpečil ochranu pracovníkov súdu a účastníkov pojednávania, keď si prenajme tento pozemok? Doteraz dlhé roky na tomto pozemku stáli iba automobily a dokonca takým spôsobom, že chodci nemohli prechádzať po chodníku i napriek tomu, že sú tam vyznačené určité cestičky, čo je veľmi nedôstojné pred takouto historickou budovou v centre nášho mesta. Teda čo chce urobiť krajský súd, aby zabezpečil ochranu pracovníkov súdu a účastníkov pojednávania? Chcel by som poprosiť ÚHA o stanovisko, že čo si myslí o tom, čo navrhoval VMČ Staré mesto. To

znamená, že aby sme zabezpečili ochranu pracovníkov súdu a účastníkov pojednávaní tým, že tam osadíme zahradzovacie parkovacie stĺpiky?

p. Král – ten priestor by mal mať určitú kultúru a nemali by tam byť všade napratané autá. A my všetci členovia výboru trváme na tom, aby sa tento návrh neschválil. Zároveň si dovoľm predložiť pozmeňovací návrh na uznesenie – „*neschváliť prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 2123 pre Krajský súd a taktiež navrhujeme schváliť ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1028/2010/OM zo dňa 02.07.2010.*“

p. Ligačová – pre tento priestor boli riešené viaceré štúdie v predchádzajúcich obdobiach. Skutočne by si to zaslúžilo už nejakým spôsobom rozlúsknuť, ako upraviť tento priestor oddychovým spôsobom. Riešilo sa tu aj umiestnenie sochy M. R. Štefánika a podobne, ale neprišlo k tomuto zámeru. Možno by bolo vhodné, keby útvár zabezpečil nejakú štúdiu obnovy tohto priestoru. Možno aj v spolupráci s útvárom životného prostredia, aby sa zachoval ten parkový charakter tohto námestíčka. V týchto veciach by sa mohli doriešiť aj súvislosti parkovania a vôbec prístupu k tomuto krajskému súdu.

p. Mezei – dovoľm si vyjadriť podporu členom VMČ a predsedovi k tomuto návrhu. Bol zaujatý jednoznačný postoj VMČ s tým, aby tam neparkovali autá a nevytvárali dehonestujúci priestor pre chodcov. Je to prvým krom k tomu, aby súd dostal dôstojnosť a potom v ďalších rokoch môže byť ďalší krok, že MZ vyčlení nejaké finančné prostriedky na revitalizáciu celého priestranstva. Čím viac budeme toto pripomínať, tak sa to dostane na zreteľ, že by tento priestor mal mať dôstojnosť a nie byť parkoviskom.

Hlasovanie č. 5 o návrhu pozmeňovacom návrhu p. Krála uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 2123 v k. ú. Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 2123 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 630 m² v k. ú. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesto Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 6,- €/m²/rok pre Krajský súd Nitra, Štúrova 9, 950 48 Nitra. Predmetný pozemok je príľahlý a funkčne súvisiaci so stavbou – Justičný palác – administratívna budova so s. č. 1407 postavenou na pozemku „C“ KN parc. č. 2122/3 v k. ú. Nitra, na LV č. 1763 vo vlastníctve Krajského súdu Nitra a bude využívaný pre účely zabezpečenia ochrany pracovníkov súdu a účastníkov pojednávaní.

s c h v a ľ u j e

ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1028/2010/OM zo dňa 02.07.2010 uzatvorenej medzi Mestom Nitra a Okresným súdom Nitra na prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 2123 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 630 m² v k. ú. Nitra za účelom zabezpečenia ochrany pracovníkov súdu a účastníkov pojednávaní, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 1,-€/rok dohodou ku dňu nadobudnutia účinnosti novej nájomnej zmluvy v zmysle bodu 1. tohto uznesenia.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1028/2010/OM zo dňa 02.07.2010 podľa
schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 207/2020-MZ

prezentácia – 21
za – 19
proti – 1
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Mária Hudecová, Bohúňova 34, 949 01 Nitra) mat. č. 567/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Mária Hudecová, Bohúňova 34, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvorených pozemkov „C“ KN parc. č. 380/10 – záhrada o výmere 7 m² a parc. č. 2333/43 - zastav. plocha o výmere 10 m² v k. ú. Chrenová, oddelených GP č. 20.1/2019 z pozemku „E“ KN parc. č. 632/2 – ostatná plocha o výmere 64 m² v k. ú. Chrenová, zapísaných na LV č. 2348 na vlastníka Mesto Nitra, za kúpnu cenu 70,- €/m² + DPH pre Mgr. Máriu Hudecovú, Bohúňova 34, 949 01 Nitra,

ktorá je spoluvlastníčkou nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 381/1, 381/2, 381/3 a 381/4 v k. ú. Chrenová v podiele 1/2-ina zapísaných na LV č. 661 a zároveň je vlastníčkou stavby s. č. 1256 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 381/2 v k. ú. Chrenová v podiele 1/1 zapísanej na LV č. 2011.

Žiadateľka žiada o odkúpenie novovytvorených pozemkov z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania, nakoľko pri geodetickom zameraní zistili, že predmetné pozemky sa nachádzajú v oplotení ich rodinného domu, ktoré takto užívajú už 30 rokov a sú jediným priamym vstupom na ich pozemky z Levickej ulice.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2020

K: MR

prezentácia – 18
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Mária Hudecová, Bohúňova 34, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvorených pozemkov „C“ KN parc. č. 380/10 – záhrada o výmere 7 m² a parc. č. 2333/43 - zastav. plocha o výmere 10 m² v k. ú. Chrenová, oddelených GP č. 20.1/2019 z pozemku „E“ KN parc. č. 632/2 – ostatná plocha o výmere 64 m² v k. ú. Chrenová, zapísaných na LV č. 2348 na vlastníka Mesto Nitra, za kúpnu cenu 70,- €/m² + DPH pre Mgr. Máriu Hudecovú, Bohúňova 34, 949 01 Nitra,

ktorá je spoluvlastníčkou nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 381/1, 381/2, 381/3 a 381/4 v k. ú. Chrenová v podiele 1/2-ina zapísaných na LV č. 661 a zároveň je vlastníčkou stavby s. č. 1256 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 381/2 v k. ú. Chrenová v podiele 1/1 zapísanej na LV č. 2011.

Žiadateľka žiada o odkúpenie novovytvorených pozemkov z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania, nakoľko pri geodetickom zameraní zistili, že predmetné pozemky sa nachádzajú v oplotení ich rodinného domu, ktoré takto užívajú už 30 rokov a sú jediným priamym vstupom na ich pozemky z Levickej ulice.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 208/2020-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek) mat. č. 568/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek)

s c h v a ľ u j e

po realizácii zákonného predkupného práva v zmysle § 23 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov v prospech SR zastúpenej Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom nehnuteľností, a to: pozemku „C“ KN parc. č. 13/1 – zast. plochy a nádvoria o výmere 1 577 m² a stavby s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek (budova bývalého archívu na Ovocinárskej ul.), zapísané na liste vlastníctva č. 7193 na vlastníka Mesto Nitra v celosti, spoločnosti Kreativne centrum s. r. o., so sídlom Karpatské nám. 10A, 831 06 Bratislava, IČO: 36 766 399, na dobu určitú 20 rokov za cenu podľa Cenníka Mesta Nitra, a to pozemok o výmere cca 1200 m² za nájomné vo výške 0,19 €/m²/rok za pozemok na športovú a vzdelávaciu činnosť zameranú na deti a mládež a stavbu, vrátane pozemku, na ktorom je stavba postavená o výmere cca 300 m² za nájomné vo výške 17,11 €/m²/rok ako priestor využívaný na iný účel

a zároveň ukončenie platnosti nájomnej zmluvy výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa tohto bodu.

Počas rekonštrukcie predmetných nehnuteľností uvedených v písm. a) tohto bodu bude uzatvorená zmluva o výpožičke so spoločnosťou Kreativne centrum s. r. o., so sídlom Karpatské nám. 10A, 831 06 Bratislava, IČO: 36 766 399 podľa § 5 ods. 4 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení, na dobu určitú do uzatvorenia nájomnej zmluvy v zmysle písm. a) tohto bodu, nie však viac ako 1 rok odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o výpožičke.

2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

po realizácii zákonného predkupného práva v zmysle § 23 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov v prospech SR zastúpenej Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky

predaj ako predkupné právo v 2. rade na nehnuteľnosti, a to: pozemku „C“ KN parc. č. 13/1 – zast. plochy a nádvoria o výmere 1 577 m² a stavby s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek (budova bývalého archívu na Ovocinárskej ul.), zapísané na liste vlastníctva č. 7193 na vlastníka Mesto Nitra v celosti, z majetku Mesta do výlučného vlastníctva spoločnosti Kreativne centrum s. r. o., so sídlom Karpatské nám. 10A, 831 06 Bratislava, IČO: 36 766 399, za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku aktuálneho v čase odpredaja predmetnej nehnuteľnosti, pričom predkupné právo v 1. rade má SR v zmysle § 23 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Dôvodom prenájmu a prevodu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetné nehnuteľnosti budú využívané na účel prevádzkovania Súkromnej základnej školy.

Vykonanie všetkých vynaložených nákladov na rekonštrukciu a úpravu, resp. zhodnotenie predmetu nájmu je zohľadnené v dĺžke doby nájmu a výške stanoveného nájomného. Po ukončení platnosti nájomnej zmluvy prejde celé zhodnotenie predmetu nájmu bezodplatne do vlastníctva Mesta Nitra, bez akéhokoľvek nároku na finančnú kompenzáciu.

Kreativne centrum s. r. o. je zriaďovateľom Súkromnej materskej školy a taktiež Súkromnej základnej školy v Banskej Bystrici, má dlhoročné skúsenosti v podnikateľskom sektore,

v oblasti výchovy a vzdelávania používa osvedčené metódy a postupy, ktoré sú zárukou napredovania zverených detí ako aj spokojnosti rodičov.

u k l a d á

Službytu Nitra, s. r. o.

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

a zároveň ukončenie platnosti nájomnej zmluvy výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa bodu 1. schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 209/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (stavba súpisné číslo 317 na „C“ KN parc. č. 68 a stavba súpisné číslo 1718 na „C“ KN parc. č. 65/1 a 65/2 v kat. úz. Chrenová pre spoločnosť Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o., Levická cesta 40, 949 01 Nitra) mat. č. 572/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Greššo

p. Greššo – rokovani a stretnuti už k tomuto bolo niekoľko. Tak, ako hovorila p. vedúca, odbor majetku, tie variantné riešenia zo strany Centra vzdelávania ANIMUS boli rôzne, ale všetky obsahovali istú sumu, ktorú si tento nájomca nárokuje v prospech mesta za zhodnotenie miesta, budovy. Je to dosť diskutabilné. Môj osobný názor je, že nárok nevznikol aj nakoľko mesto aj na základe zmluvy nevydalo predchádzajúci súhlas s rekonštrukciou týchto priestorov. Ale to už necháme na debatu právnikom. Čo sa týka týchto alternatív, tento materiál je dosť komplikovaný. Je fakt, že Centrum vzdelávania ANIMUS pristavalo 72 m² v našej budove načierno bez staveného povolenia. Obhajujú to tým, že z časových dôvodov nevedeli zahájiť školský rok bez týchto priestorov vzhľadom na počet detí a nejaké priestorové a hygienické požiadavky. Samozrejme, to ich neoprávňovalo, aby tento krok urobili bez povolení. Dnes sme v stave, že oni dostali mesto bez rebríka na poval'. Pokiaľ chceme naplniť uznesenie, ktoré bolo prijaté a zámer odpredaja nehnuteľnosti VÚC a ucelenie areálu pre VÚC, kde už susediaca budova bola odpredaná pre VÚC a sídli tam stredná odborná škola, máme jednu možnosť, ako zlegalizovať tieto stavby, ako uceliť tento majetok a to je dodatočne skolaudovať túto prístavbu a nejakým spôsobom nadobudnúť do majetku mesta, aby sme si ten areál ucelili a následne pokračovali v zmysle uznesenia o zámere odpredaja tohto majetku. Z tohto dôvodu mi vychádza ako jediné normálne a logické riešenie, nakoľko aj keď je to čierna stavba, tak mi vychádza alternatíva č. 3. Zacitujem – „v konaní o dodatočnom povolení stavby, o ktoré spoločnosť Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o. najprv požiada, postúpi následne zmluvne na Mesto Nitra práva a povinnosti stavebníka.“ To znamená, že mesto Nitra si bude kolaudovať túto budovu na vlastné meno. „vrátane

projektovej dokumentácie stavby tak, aby na základe postupu podľa § 85 Stavebného zákona mohol byť ako stavebník účastníkom kolaudačného konania, v prospech ktorého by stavba bola skolaudovaná, už samotné Mesto Nitra. Mesto Nitra za takéto postúpenie práv a povinností poskytne spoločnosti Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o. finančné vyrovnanie vo výške 50 000,- €, ktoré bude zahŕňať náhradu za prístavbu k budove.“ Suma 50 tisíc nechcem nikoho obviňovať, či je vymyslená, nevymyslená, doložitelná, nejdem o tom polemizovať. Náš jediný materiál, z ktorého vieme my vychádzať pri určovaní sumy odplaty za zvýšenie majetkovej hodnoty v rámci týchto budov je znalecky posudok. Znalecký posudok tým, že tie budovy sú spojené, tak znalecký posudok nevie vyrátať parciálne podľa metrov štvorcových sumu, ktorá by zodpovedala tejto prístavbe. Preto môžeme urobiť matematický úkon a to sumu vydeliť metrami štvorcovými a dostanem sumu 20 033 eur, ktorá zodpovedá 72 m² tejto budovy. Z toho dôvodu z môjho pohľadu to je jediné obhájiteľné číslo, lebo suma 50 tisíc nemá žiadny reálny základ a je len nejakou fabuláciou, na ktorú by sme nemali prihliadať. Suma 20 33 eur vychádza zo znaleckého posudku akreditovaným znalcom a zodpovedá 72 m² o ktoré sa nám zväčšila plocha majetku. Preto by som predložil pozmeňovací návrh k alternatíve č. 3. – „v konaní o dodatočnom povolení stavby, o ktoré spoločnosť Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o. najprv požiada, postúpi následne zmluvne na Mesto Nitra práva a povinnosti stavebníka, vrátane projektovej dokumentácie stavby tak, aby na základe postupu podľa § 85 Stavebného zákona mohol byť ako stavebník účastníkom kolaudačného konania, v prospech ktorého by stavba bola skolaudovaná, už samotné Mesto Nitra. Mesto Nitra za takéto postúpenie práv a povinností poskytne spoločnosti Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o. finančné vyrovnanie vo výške 20 033,- €, ktoré bude zahŕňať náhradu za prístavbu k budove.“

p. Rathouský – dovoľm si zacitovať – „*Nelegálnou prístavbou nám nájomca právne znehodnotil predmetnú nehnuteľnosť, i keď táto získala na finančnej hodnote. Je takmer nemožné pristúpiť k legalizácii tejto stavby bez pomoci nájomcu a bola by škoda túto stavbu zbúrať.*“ Mňa zaujala táto kúzelná formulka, ako ideme ospravedlniť legalizáciu čiernej stavby. Toto je návod pre všetky čierne stavby, ktoré už vznikli, alebo potenciálne budú vznikať a budeme takýmto kúzelníckym spôsobom legalizovať čierne stavby. Treba si prečítať stavebný zákon a tam je presný recept ako v takýchto prípadoch postupovať. Bol by som veľmi nerád, keby sa nám vytvoril nejaký precedens, ktorý sa nám bude vracat'. My sme tu na to, aby sme postupovali v zmysle zákona.

p. Moravčík – prikloním sa k tomu, čo povedal p. Rathouský. Úplne s ním súhlasím. Spoločnosť ANIMUS postavila čiernu stavbu na súkromnom pozemku a my im za to zaplatíme a všetky práva, povinnosti, zodpovednosť ešte aj prevezmeme. To nie je úplne správne. Je to taký pekný návod pre všetkých ostatných, čo sú u nás v nájme. Priklonil by som sa k tomu - nariadiť odstránenie tejto čiernej stavby, dať pokutu stavebníkovi, ktorú túto stavbu zrealizoval. A keď prebehnú tieto procesy, tak potom sa môžeme baviť, aký bude stav vecí. Dať to potom do poriadku. Nesúhlasím, aby sme preberali zodpovednosť za nezákonnú činnosť niekoho iného.

p. Greško – s mojimi predrečníkmi sa dá súhlasiť. Ale otázka je, čo chceme docieľiť. Či chceme dlhotrvajúci spor, alebo ucelenie areálu a jeho následný odpredaj VÚC. Nezabúdajme, že v rozpočte máme schválený vyše mil. eur za predaj majetku. Na to naozaj nezabúdajme! Existuje prípad na Slovenku, že by bolo nariadené a aj odstránenie čiernej stavby? Podľa mojich vedomostí stavebný zákon ukladá využiť všetky právne možnosti na zlegalizovanie stavby a odstránenie stavby až posledná varianta. Myslím si, že by táto varianta bola na Slovenku zrealizovaná.

p. Jančovičová – my sme dali dve stavby odstrániť, ale to bol altánok a chatka. Stavebný zákon chráni, alebo rieši tých, čo postavili bez povolenia, ako sa to dá zlegalizovať. Ešte je tu, že stavba je na cudzom pozemku. Ak vlastník pozemku nesúhlasí s tým dodatočným povolením stavby, tak stavebný úrad odkáže toho vlastníka pozemku na súd a konanie zostane prerušené do rozhodnutia súdu. A to je niekedy potom niekoľko rokov.

p. Vančo – ja by som chcel uceliť všetky tieto majetky, ktoré sú na týchto parcelách a predať to do VÚC. Ale nemôžeme spraviť to, že niekto postaví načierno stavbu a ešte nám ju aj predá! To sa nedá. A preto sa mi dobre javia alternatívy 1 a 2, ktoré dával náš odbor. Je tu k tomu prizvaná p. JUDr. Pastierová, právna zástupkyňa tejto spoločnosti a nech sa vyjadrí k tým alternatívam č. 1 alebo 2, či sú pre nich akceptovateľné.

p. primátor – p. Pastierová sa ospravedlnila.

p. Obertáš – som prekvapený, Janko, lebo na komisiách majetkových, kde si vyslovene povedal, že najlepšie by to bolo zbúrať s buldozénom. Preto som prekvapený твоjim návrhom. Moje otázky zneli, či na akúkoľvek stavebnú úpravu dostal súhlas od Službytu ako správcu. Ani na jednu. Možno Službyt vedel atakovať v prípade nejakých havarijných porúch, ale ani na jednu ANIMUS nedostal súhlas. Odkedy Službyt vie, a neviem, či vykonávate aj nejaké obhliadky v rámci plánu opráv nehnuteľností, čo dávate mestu. Aj tú skutkovú obhliadku spravíte. Lebo tento stav zrejme nevznikol z roka na rok 2007-2018. Niektorý postavil a užíval dlhodobo a my sme zrazu objavili Ameriku, že niektorý nám spravil čiernu stavbu. A dokonca sa opakuje, že ten ANIMUS žiada. My ho síce z ľútosti posúvame v rámci školského roka, ale skutočne my touto cestou, čo je návrh p. poslanca Grešša, dáme len cestu ako ďalší užívatelia mestského majetku môžu načierno postaviť, pristaviť, užívať a potom, keď mesto ich odškodní. Mne sa nepáči takýto postup a nesúhlasím s návrhom. ANIMUS uviedol tisíc dôvodov, prečo nemohol ísť cez správcu a cez súhlas Službytu. Ale ani jeden dôvod, prečo to neurobil dodatočne. Odkedy je takýto stav a či sa Službyt v rámci obhliadky dozvedel a či boli nejaké kroky skôr?

p. Greššo – áno, Pali, to bolo nadnesenie a spomenuli sme p. Štefeka a jeho legendárnu tatrovku, ktorá môže prísť a zbúrať. A bola to alternatíva č. 4, na tej komisii, kde sme to trochu s odľahčením spomenuli. Aby bolo úplne jasné a zrejme, z čoho vychádza tento návrh. Návrh má mediálnu povahu a on nemá povahu, že dáme im 20 tisíc a niektorý si na tom zarobí. Obávam sa jednej veci, ten súdny spor môže trvať niekoľko rokov a môže stáť niekoľko tisíc eur. Potom si povieme po 5 rokoch, že možno to stálo za to a mohli sme to mať za trištvrte roka vyriešené, skolaudované, odpredané VÚC. Rozumiem vašim argumentom, že môžeme vytvoriť precedens, ale ten precedens tu je už dnes na stole. Bohužiaľ sa to stalo na našom mestskom majetku a možno je to len nejaké memento a nejaký zdvihnutý prst, aby sme si na toto dávali do budúcnosti pozor, že pokiaľ niektorý neodborne a nehospodárne načierno nakladá s našim majetkom, aby sme to začali riešiť podstatne skôr. My sme to nikto nespôsobili. Udialo sa to niekoľko rokov dozadu a my len vychádzame z jestvujúceho stavu. A ja sa teraz pýtam, je to lepšie sa nejakým spôsobom kompromisne a rozumne dohodnúť alebo ídeme cestou súdneho sporu? Nevylučujem ani tú druhú alternatívu. Pokiaľ to väčšina rozhodne, že ídeme do súdneho sporu, poďme do toho.

p. Bielik – my ako správca vykonávame činnosti kontrolné aj v tomto prípade, ešte keď len začali vymeriavať a začali výkopové práce, tak sme upozornili vlastníka. Nech si všetky žiadosti a podmienky, ktoré sú k takejto stavbe potrebné, splnia a vlastne aj na tvarumiestnych

obhliadkach sme boli ubezpečení, že všetko si riešia a rokujú na Meste. K ďalším veciam sme prizvaní ani neboli a ani doklady, keď sme žiadali, nám predložené neboli. Zrealizovali to svojvoľne aj na základe nášho upozornenia a tiež tie argumenty boli, že musia začať školský rok a všetky doklady si zosúladiť. Je to zmluvný partner, s ktorým sa z našej pozície veľmi ťažko rokovalo. A podľa ich vyjadrenia všetko prebiehalo na Meste.

p. Obertáš – vy ste aj na Mesto dávali nejaké písomné upozornenie? Mesto bolo upozornené písomnou formou, keď už začali výkopové práce, alebo ste len s ním diskutovali? Ten pokus o zmiar. Ja si myslím, že 668,14 euro nájomné za mesiac nie je likvidačné. Mali tam vyššie školné ako v iných školách a vedeli pristaviť aj prístavbu. A my ideme teraz dávať pokus o zmiar s 20 tisícami. 668 euro bol nájom za dve veľké budovy v rámci toho areálu po dobu 10 rokov. Išiel ANIMUS počas tých desiatich rokov do mínusu, čo prevádzkoval školskú činnosť? Keď postavil čiernu stavbu a my ideme kompenzovať niečo! Vytvárame priestor pre ďalších takýchto.

p. Hatala – tou benevolentnosťou stavebného zákona mám pocit, že tu zneužívanie je na dennom poriadku a viem to aj z vlastnej skúsenosti. A preto ten návrh by nebol špatný, pokiaľ by sme vyškrtli to odplatné riešenie. To znamená, že vyškrtnúť to, že my im budeme za to platiť. A preto by som poprosil kluby, aby sme si po diskusii dali 5 min. prestávku pred hlasovaním.

p. Greško – chcel som iba procesne doplniť, aby sme dali hlasovať ako o prvej alternatíve č. 3.

p. Moravčík – aj keby je to bezodplatne, tak my na seba zoberieme jeden veľký problém, lebo ten pozemok nie je náš. Niektorí oslovili tých majiteľov, alebo sme s nimi v rokovaní? Potom to dospeje do štádia, že majitelia zistia, že problém je už na Meste, tak teraz z Mesta vyťahujeme peniaze, takže ešte aj oni si budú pýtať od nás peniaze. Už sme využili všetky zákonné možnosti doteraz, ako sa s týmto problémom vysporiadať, alebo to riešime len teraz, že si to celé zoberieme na seba? Dobrý príklad v stavebníctve, že čierne stavby Mesto prevezme na seba.

p. primátor – dokážeme túto čiernu stavbu vysporiadať, keby sme si to zobrali na seba?

p. Némová – tým, že ide o čiernu stavbu a ešte aj na cudzích pozemkoch, tak Mesto to nevie vysporiadať, pretože ju nezrealizovalo Mesto. Je bez stavebného povolenia, podkladov. My už tretí rok sa snažíme s ANIMUS a s p. Sýkorom a s p. Menhartom komunikovať, už tretí rok ich vyzývame, aby nám predložili, na základe čoho to zrealizovali. Ak majú súhlas z bývalého vedenia, aby nám predložili ten súhlas, čo nebolo dané. Hovorili, že to bol iba ústny. A takisto sme žiadali aj projektovú dokumentáciu, alebo niečo, aby nám ukázali, na základe čoho to stavali. A doteraz nemáme nič. Mesto to nevie zlegalizovať na seba, pretože sa nevie preukázať. Museli by sme robiť ako keby novú projektovú dokumentáciu.

p. Greško – na pracovnom stretnutí boli aj zástupcovia slovenského pozemkového fondu, ktorí spravujú pozemky pod touto prístavbou.

p. Štefek – dá sa súhlasiť so všetkými príspevkami. Podporujem však názor, ktorý tu aj v podobe pozmeňujúceho návrhu predniesol p. poslanec Greško. Táto budova po doriešení, keď to zlegalizujeme, tak sa určite stane predmetom odpredaja mesta Nitra pre NSK. Poďme teda tými alternatívami, čo všetci ostatní. Myslím si, že tá suma, ktorú navrhuje poslanec Greško, či to bude 20 alebo 50 tisíc, bude predmetom znaleckého posudku. Takže my teraz

budeme mať určitý výdavok, ale potom bude z toho väčší príjem. ANIMUS si v minulosti prenajal dva pavilóny v zdevastovanom stave. Budova bola kompletne zateplená a boli vymenené všetky okná za plastové, všetka vnútorná inštalácia vrátane kúrenia, radiátorov, sociálneho zariadenia bola rekonštruovaná. A nám to teraz bude vrátené naspäť do majetku, takto zhodnotené za nič. Od samého začiatku to nemal Službyt v správe, prešli až časom, takže to nemuseli zachytiť, že tam nedovolené nejaká stavba vyrástla. Keď hovoríme, že toto bude návod pre nejaké čierne stavby, tak určite nie, lebo my ďalšiu čiernu stavbu, že by sme v budúcnosti predávali. Ale táto môže v krátkej dobe byť predmetom odpredaja. Myslím, že k tomu je aj nejaké uznesenie, kde sme si povedali, že VÚC nech si už vysporiada tie pozemky. Určite SOŠ gastronómie, ktorá sídli vo vedľajších pavilónoch má o tieto budovy eminentný záujem. Keď tu chceme dnes nastúpiť na nejaký 10 ročný proces, tak poprosím, aby si na tej porade klubov zväžili to, čo som teraz povedal. A hneď vstúpime do rokovania s NSK o odpredaji tohto areálu a VÚC nech si potom rieši pozemky ona sama.

p. Moravčík – ja si dovoľím nesúhlasiť, p. Štefek, veď oni tam platili 600 eur nájom za dve budovy. Robili to pre seba a nie pre mesto a následne ho užívali, ten zrekonštruovaný majetok. Je to úplne šialenosť, že ideme prebrať čiernu stavbu a ešte si aj za ňu zaplatiť. My to nedokážeme vysporiadať. Aj keď tam je SPF, tak to tiež nebude zadarmo. Poprosím aj toto zväžiť.

p. Špoták – či tá škola SOU Levická má taký nárast žiakov, že potrebujú ten areál? My v tejto časti Chrenová máme tam masívnu výstavbu a možno v budúcnosti budeme potrebovať tento areál pre potreby ďalšej ZŠ. Takže ešte aj tento faktor, môže do toho vstúpiť, že to využijete by bolo pre nás iné. Možno z toho nebudú príjmy pre mesto z odpredaja.

p. primátor – výpoveď tej zmluvy tu je už niekoľko rokov a odvtedy sa zmenilo to, že je tam chystaná ďalšia výstavba.

p. Némová – tento areál na základe rokovania z VÚC - NSK oni prejavili záujem o tento celý areál. To znamená o všetky nehnuteľnosti, ale s tým, že v prvom kole v roku 2018 je už schválený zámer odpredaja všetkých nehnuteľností pre NSK, ale kúpna zmluva bola uzatvorená len na tie, ktoré reálne využívala škola, ktorá spadá do pôsobnosti NSK. Mali záujem aj o tieto stavby, ktoré užíva ANIMUS, ale trvali na tom, že stavby musia byť prázdne a taktiež musia byť zapisateľné do katastra, čo v tomto prípade bohužiaľ nie je. Buď sa teda odstráni tá prístavba a bude pôvodný pôdorys, alebo sa bude musieť zlegalizovať táto prístavba.

p. Štefek – je to korektná informácia, že ANIMUS platil 600 eur za celý areál za všetky tie pozemky, podlažia?

p. Némová – na základe prvého uznesenia, kde mali schválený prenájom. Prvý prenájom vzhľadom na ten stav tej nehnuteľnosti myslím, že bolo 10 korún za m².

p. Rácová – mám problém s alternatívou č. 3. Z viacerých dôvodov, pretože ak povie kompetentný pracovník MsÚ, že nie sme schopní právne túto stavbu zlegalizovať, lebo nie sme stavebníci a naráža to na kopu problémov, tak ja nechápem, prečo by sme do tej alternatívy mali ísť. ANIMUS porušil zákon a postavil čiernu stavbu. Nechápem, prečo by to Mesto malo za neho riešiť a dokonca to ešte aj zaplatiť. To, čo tu povedali kolegovia, tak ja si túto otázku kladiem. Osobne si myslím, že náš právny systém dáva možnosti. Stavebníka treba postaviť pred vec, ktorú spôsobil a nech to dá do poriadku on. On to postavil, má od

toho papiere a má len dve možnosti. Buď to zbúra alebo to zlegalizuje. Som presvedčená, že my tú prístavbu nepotrebujeme a navyše stojí na cudzom pozemku. Tak načo ju ideme kupovať? Vízia, že to prevedieme alebo, že to predáme a zarobíme na tom. Táto stredná škola ANIMUS má viacero pôsobísk a vieme, že každá jedna bola v nájme a každú jednu stratila. Vy si viete predstaviť, že táto škola stratí tieto priestory? No ja si to neviem predstaviť. Ja to chápem asi tak, že to bude trvalé a posledné pôsobisko tejto školy a nebude to jednoduché tam ukončiť tú nájomnú zmluvu. Jedine, že by sme ju my ukončili. Ale zas to naráža na to, že VÚC nebude kupovať nevysporiadané stavby. Čo nám bránilo uvažovať o alternatíve, ktorú navrhol ANIMUS v tom materiáli? Dal tam tri alternatívy, že to bude legalizovať. Prečo to nebolo prijaté? Centrum vzdelávania ANIMUS zo dňa 21.7. predložilo tri alternatívy. V druhej alternatíve sa píše, že spoločnosť ANIMUS požiada o povolenie stavby, zostane účastníkom konania, stavba bude skolaudovaná, zapísaná v jeho prospech ako samostatná stavba. Podľa toho, čo som tu počúvala, je to jediná právna zhodná cesta. Takáto alternatíva zabezpečí aj oddelenie tejto stavby, a to znamená, že prístavba bude jeho, zvyšok patrí mestu a potom by prišli nasledovne ďalšie právne kroky. Prečo sme toto neprijali, keď to oni navrhli? Tých 95 tisíc, čo tam stále figuruje v každej alternatíve, to vyrovnanie do investícií, to je v súlade s nájomnou zmluvou? Boli tam nastavené nejaké limity, parametre a podmienky, čo oni môžu do tej budovy dať, čo môžu investovať, alebo to svojvoľne určili? A teraz, keď prišlo na lámanie chleba, tak pekne si to popísali, zráтали a Mesto daj 95 tisíc. Čo nám bráni? Nech je to ich, keď si to postavili a nech si to doriešia. Potom sú možné ďalšie právne kroky. Jednať s majiteľom pozemku, s majiteľom prístavby a nech VÚC jedná. My mu predáme tú našu časť a nech VÚC jedná a odkupuje. Ale podľa mňa by nebolo úspešné, že kde by sa táto škola presťahovala a zriekla dobrovoľne tohto pôsobiska. Ja teda navrhujem alternatívu č. 2, ktorú navrhlo centrum vzdelávania vrátane, že si to samo dá poriadku. Chcela by som mať informáciu o tom, že prečo je to 95 tisíc, či je táto požiadavka legálna a opodstatnená?

p. Greško – 95 tisíc to je vyformulovaná suma a predpokladám, že ju vedľa nejako vydokladovať. Ale mňa tá suma vôbec nezaujíma, pretože ju považujem absolútne za irelevantnú, vymyslenú, nie je podložená žiadnymi súhlasmi Mesta, zmluvou ničím. Preto ak si si, Marti, všimla, v tom mojom pozmeňovacom návrhu o tejto sume nie je vôbec žiadna zmienka. Hoci v pôvodnej alternatíve č. 3 sa táto suma nachádza. Asi málokto vie z tohto pléna, ako to vyzerá. Tá prístavba je neoddeliteľná od pôvodnej budovy. Pokiaľ sa prikloníme k tej alternatíve, že ten, čo si to vybuďoval načierno, skolauduje na svoje meno, teda bude stavebníkom a skolauduje si to na svoje meno a zapíše do katastra, tak sa stávame podielovými spoluvlastníkmi. Podielovými spoluvlastníkmi sa staneme s Centrom vzdelávania ANIMUS. On bude mať 72 m² z nejakého objemu a až potom vyvoláme rokovania, aby sme my od nich odkúpili 72 m² lebo to budeme chcieť na základe uznesenia predat' VÚC. VÚC nechce s nikým rokovať, oni chcú čisté budovy odkúpiť od nás. Ja si tu teraz pripadáam, že vás tu na niečo presviedčam. To vôbec, aby to takto nevyznelo. Ja len hľadám riešenie, ktoré je možné z časového hľadiska podstatne jednoduchšie, aby sme sa dostali k ucelenému majetku, a aby sme mohli následne jednať s VÚC, ktoré má jasne stanovisko, chce čistú, prázdnu budovu zapisateľnú do katastra.

p. Némová – legalizovať Mesto Nitra túto prístavbu nevie, lebo nemáme žiadne podklady. Ak by to na seba - to stavebné povolenie vybavilo Centrum vzdelávania ANIMUS, tak skolaudovať to už vieme. Ale to je to, že ten prvý krok musí urobiť ANIMUS. NSK nechce ísť do riešenia problémov, čiže od Mesta odkúpi len ak budú vysporiadané vlastnícke vzťahy. Znalecký posudok, ktorý je z roku 2018, a ktorý ocenil všetky nehnuteľnosti v tomto areáli, už zahŕňa aj túto prístavbu k tej našej stavbe.

p. Bielik – keď chce niekto zhodnotiť, tak musí dať predchádzajúcu žiadosť. Podľa mňa vo všetkých zmluvách oni si túto povinnosť nesplnili. Dnes by si splnili, dodatočne by požiadali o zhodnotenie majetku mesta o prístavbu, splnili by si túto povinnosť, skolaudovali, ale k tomu predchádza, že by mali dať schváliť aj rozpočet tej stavby a to je aj podmienkou schválenia v MZ. Tam by bola jasná tá suma. A až následne po skolaudovaní, splnení týchto podmienok by bol tento majetok prevzatý do majetku mesta. Oni nespravili ten krok, že chcú zasiahnuť a zhodnotiť majetok mesta. Keby boli ochotní to spraviť, teraz požiadať o stavebné povolenie a tak ďalej a nie generovať náhodné čísla, že 90, 95, ale dať korektný rozpočet, ktorý by bol možno schválený a prejednaný v komisii a predložený na schválenie MZ, či za takýchto podmienok ten majetok bude prijatý po zhodnotení tejto budovy. Takýto by mal byť postup a riešenie.

p. Dovičovič – pri uzatváraní zmlúv kedysi dávno SŠaRZ riešila takéto veci veľmi jednoducho. Okrem toho, že povinnosť nájomcu v akejkoľvek úprave bolo žiadať. Bolo ešte jedno ustanovenie. Všetko, čo tam vybudujú, sa stáva majetkom vlastníka. Keby sme niečo v takejto zmluve mali, neriešime takýto problém.

p. Obertáš – by sme tam boli aj s p. Hollým pozrieť, takže rozšírili vstupnú časť a jednu učebňu. Pokiaľ by išlo o alternatívu č. 1, aké máme na nich páky, že by museli podľa toho uznesenia vysporiadať tú prístavbu? Čo by sa stalo, keby sa schválila alternatíva č. 1 a ANIMUS by tak neučinil to do toho roka?

p. Némová – potom by sa mohlo Mesto domáhať vypratania priestorov jedine súdnou cestou.

p. primátor – dáme si poradu klubov.

p. Greško – predtým, ako vyslovím svoj názor, alebo svoje stanovisko k môjmu predloženému materiálu. Tejto problematike sme sa s p. Ing. Némovou, vedúcou odboru majetku, venovali niekoľko hodín, či už na komisii alebo na osobných stretnutiach. Tento problém sme prežúvali niekoľkokrát zhora, zdola, akým spôsobom by to bolo najvýhodnejšie, najvhodnejšie z časového a ekonomického hľadiska. Dnes tu zvíťazili emócie, pretože nedáme nič zadarmo a ideme do súdnych sporov a rútiť sa do zbytočných. Je mi to ľúto a som zvedavý, ako toto všetko dopadne. Vôbec neobhajujem konanie Centra vzdelávania ANIMUS, lebo naozaj ich konanie je neospravedliteľné. Každopádne sťahujem svoj pozmeňovací a aj procedurálny návrh, ktorým som dával ako prvé hlasovať o alternatíve č. 3. A verejne chcem povedať, že tejto problematike sa už ja ďalej venovať nebudem, vzhľadom k tomu, že si vážim svoj čas, aby som ho mrhal takýmto spôsobom a bol absolútne neefektívne vynaložený.

p. primátor – ja som sa tiež stotožňoval s týmto variantom, nakoľko sa treba postaviť veciam historicky. A som zvedavý, ako sa to vyvíbi. Viem, že je to neľahký prípad, ale naozaj súdny spor je väčšinou, čo vám právnik posledné odporučí.

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie – alternatíva č.1

prezentácia – 20

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie – alternatíva č. 2

prezentácia – 17
za – 8
proti – 2
zdržal sa – 7
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie – alternatíva č. 3

prezentácia – 19
za – 0
proti – 7
zdržal sa – 12
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie – alternatíva č. 4

prezentácia – 19
za – 0
proti – 7
zdržal sa – 12
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie – alternatíva č. 5

prezentácia – 19
za – 0
proti – 8
zdržal sa – 11
Návrh nebol schválený.

p. primátor – poprosím o vytvorenie dohodovacej komisie.

p. Moravčík – dohodovacia komisia navrhla vrátiť materiál na dopracovanie.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (stavba súpisné číslo 317 na „C“ KN parc. č. 68 a stavba súpisné číslo 1718 na „C“ KN parc. č. 65/1 a 65/2 v kat. úz. Chrenová pre spoločnosť Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o., Levická cesta 40, 949 01 Nitra) a vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e _____ číslo 210/2020-MZ

prezentácia – 17
za – 17
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh nebol schválený.

31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX pre spoločnosť ORCOM s. r. o. Nitra) mat. č. 573/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX pre spoločnosť ORCOM s. r. o. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemkov v kat. úz. Dolné Krškany vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 980, a to parcely registra „C“ KN č. 1461/7 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 113 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/8 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 179 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/9 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 271 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/75 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/76 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 130 m² a parcely registra „C“ KN č. 1461/77 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 136 m², pre spoločnosť ORCOM s. r. o., Biela 9, 949 01 Nitra, IČO: 44 370 474, za kúpnu cenu vo výške 31,00 €/m² + DPH s úhradou kúpnej ceny v splátkach, a to tak, že 50% kúpnej ceny uhradí kupujúci pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšných 50% uhradí kupujúci do dvoch rokov od podpisu kúpnej zmluvy, pričom bude zriadené záložné právo v prospech Mesta Nitra k prevádzaným nehnuteľnostiam do doby úhrady kúpnej ceny v plnej výške.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť ORCOM s. r. o. Nitra je vlastníkom susedných nehnuteľností, „C“ KN parc. č. 1463, 1464, 1461/4 a 1462 v kat. úz. Dolné Krškany. Odpredajom parciel bezprostredne susediacich s areálom žiadateľa bude docielené majetkovo právne usporiadanie pozemkov zabezpečujúcich vstup do objektov spoločnosti ORCOM s. r. o. a zároveň sa zarovná a scelí celý areál spoločnosti.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy so zriadením záložného práva podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2021

K: MR

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh nebol schválený. Poslanci neboli uznášania schopní.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX pre spoločnosť ORCOM s. r. o. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemkov v kat. úz. Dolné Krškany vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 980, a to parcely registra „C“ KN č. 1461/7 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 113 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/8 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 179 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/9 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 271 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/75 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/76 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 130 m² a parcely registra „C“ KN č. 1461/77 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 136 m², pre spoločnosť ORCOM s. r. o., Biela 9, 949 01 Nitra, IČO: 44 370 474, za kúpnu cenu vo výške 31,00 €/m² + DPH s úhradou kúpnej ceny v splátkach, a to tak, že 50% kúpnej ceny uhradí kupujúci pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšných 50% uhradí kupujúci do dvoch rokov od podpisu kúpnej zmluvy, pričom bude zriadené záložné právo v prospech Mesta Nitra k prevádzaným nehnuteľnostiam do doby úhrady kúpnej ceny v plnej výške.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť ORCOM s. r. o. Nitra je vlastníkom susedných nehnuteľností, „C“ KN parc. č. 1463, 1464, 1461/4 a 1462 v kat. úz. Dolné Krškany. Odpredajom parciel bezprostredne susediacich s areálom žiadateľa bude docielené majetkovo právne usporiadanie pozemkov zabezpečujúcich vstup do objektov spoločnosti ORCOM s. r. o. a zároveň sa zarovná a scelí celý areál spoločnosti.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy so zriadením záložného práva podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2021

K: MR

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Zmätočné hlasovanie.

p. Greško – dohodovacia komisia sa dohodla na zaokrúhlení sumy na 31,-€/1m² a veľmi pekne by som poprosil, aby sme neznevažovali prácu odboru majetku a komisie pre financovanie, pretože to sú veci, ktoré sa dlho riešia. A ešte raz upozorňujem na to, schvaľovali sme rozpočet na rok 2020. Tam je položka 1,2 mil. z predaja majetku. Predaj majetku neznamená, že musíme predávať veľké plochy a budovy, majetok, ktorý využívame. Toto je usporiadanie areálu, ktorý je určený na priemyselné účely. Prosím vás, berme to trochu pragmaticky.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX pre spoločnosť ORCOM s. r. o. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemkov v kat. úz. Dolné Krškany vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 980, a to parcely registra „C“ KN č. 1461/7 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 113 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/8 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 179 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/9 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 271 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/75 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², parcely registra „C“ KN č. 1461/76 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 130 m² a parcely registra „C“ KN č. 1461/77 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 136 m², pre spoločnosť ORCOM s. r. o., Biela 9, 949 01 Nitra, IČO: 44 370 474, za kúpnu cenu vo výške 31,00 €/m² + DPH s úhradou kúpnej ceny v splátkach, a to tak, že 50% kúpnej ceny uhradí kupujúci pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšných 50% uhradí kupujúci do dvoch rokov od podpisu kúpnej zmluvy, pričom bude zriadené záložné právo v prospech Mesta Nitra k prevádzaným nehnuteľnostiam do doby úhrady kúpnej ceny v plnej výške.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť ORCOM s. r. o. Nitra je vlastníkom susedných nehnuteľností, „C“ KN parc. č. 1463, 1464, 1461/4 a 1462 v kat. úz. Dolné Krškany. Odpredajom parciel bezprostredne susediacich s areálom žiadateľa bude docielené majetkovo právne usporiadanie pozemkov zabezpečujúcich vstup do objektov spoločnosti ORCOM s. r. o. a zároveň sa zarovná a scelí celý areál spoločnosti.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy so zriadením záložného práva podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 211/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova) mat. č. 581/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5010/2 v kat. úz. Zobor) mat. č. 582/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5010/2 v kat. úz. Zobor)

s c h v a ľ u j e

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj parcely registra „C“ KN č. 5010/2 – záhrady o výmere 280 m² v kat. úz. Zobor, zapísanej v liste vlastníctva č. 3079, vlastník Mesto Nitra, pre Andreu Richtárikovú a manžela, bytom Narcisova 58, 94901 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 92,81 €/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Andrea Richtáriková, vlastníčka parcely „C“ KN č. 5008 a parcely „C“ KN č. 5007/4, ktorá v širkových parametroch zabezpečuje optimálny prístup k pozemku registra „C“ KN č. 5010/2 vo vlastníctve mesta Nitra, s manželom prejavili záujem o odkúpenie tohto pozemku ako jediní z oslovených vlastníkov susedných nehnuteľností.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

2. ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1259/2007/OM zo dňa 14.12.2007, predmetom ktorej je prenájom parcely registra „C“ KN č. 5010/2 v kat. úz. Zobor za účelom užívania ako záhrada, pre Fridricha Vargu, Dolnohorská 60, Nitra

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1259/2007/OM zo dňa 14.12.2007 podľa zmluvných podmienok

T: 31.03.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 213/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 1501 a 1502 v kat. úz. Zobor – František Latečka)

mat. č. 583/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 1501 a 1502 v kat. úz. Zobor – František Latečka)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj parcely registra „C“ KN č. 1501 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 291 m² a parcely registra „C“ KN č. 1502 – vinice o výmere 549 m² v kat. úz. Zobor, zapísané v liste vlastníctva č. 3079, vlastník Mesto Nitra, pre Františka Latečku, bytom Chmeľová dolina 14, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 81,21 €/m² + DPH pri pozemku registra „C“ KN parc. č. 1502.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že František Latečka je vlastníkom domu súpisné číslo 198 na parcele registra „C“ KN č. 1501 v kat. úz. Zobor a odpredajom dôjde k majetkovo právnomu usporiadaniu vlastníckeho práva k pozemkom, ktoré užíva v oplotení spolu so svojím rodinným domom.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

Do uzatvorenia kúpnej zmluvy budú tieto nehnuteľnosti predmetom prenájmu Františka Latečku podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa na dobu neurčitú, s výpovednou lehotou 3 mesiace, za nájomné vo výške 0,70 €/m²/rok z dôvodu, že budúci kupujúci je užívateľom týchto nehnuteľností, ktoré sú po celom obvode oplotené a tvoria súčasť areálu rodinného domu v jeho vlastníctve.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 214/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Kynek – FORESPO TT) mat. č. 587/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Kynek – FORESPO TT)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Kynek, parcelu registra C KN č. 3/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 501 m², evidovanú v LV 7193 pre spoločnosť FORESPO TT a. s., IČO: 36 867 811, so sídlom Karloveská 34, 841 04 Bratislava na dobu určitú počas realizácie stavby do kolaudácie, max. na 2 roky od vydania stavebného povolenia na vybudovanie a úpravu verejných komunikácií pre stavbu: „Rezidencia pri Kaštieli“, Nitra – Kynek a „Dopravné napojenie a rekonštrukcia cesty Ulica pri Kaštieli“ za nájomné vo výške 6,-€/m²/rok a zároveň aj vypovedanie nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpenie od zmluvy v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Stavebné objekty po kolaudácii žiadateľ prevedie Mestu Nitra za symbolickú cenu ako súčasť verejného priestoru a miestnej komunikácie.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetnom pozemku spoločnosť FORESPO TT a. s. na vlastné náklady vybuduje spevnené plochy a komunikácie podľa podmienok stanovených ÚHA. Novovybudované stavebné objekty vybudované v rámci stavby: „Dopravné napojenie a rekonštrukcia cesty Ulica pri Kaštieli“ a následne ich prevedie za symbolickú cenu do majetku Mesta Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a zánik nájomného vzťahu výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.10.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 215/2020-MZ

prezentácia – 20

za - 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k.ú. Dražovce a Lužianky (Prime Real Estate SK s.r.o., ul. Dolné Hony) mat. č. 591/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Dražovce a Lužianky (Prime Real Estate SK s. r. o., ul. Dolné Hony)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra **spolu o výmere 247 m²**, a to:

- v kat. území Dražovce, „C“KN parc. č. 1264/41 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 17440 m², LV č. 1699 – záber o výmere 236 m²
- v kat. území Lužianky, „C“KN parc. č. 2883 - zastav. pl. a nádvorie o výmere 3368 m², LV č. 3837 - záber o výmere 11 m²

na dobu určitú počas realizácie stavebného objektu: „**SO 101 Komunikácie a spevnené plochy**“ v rámci stavby „**Démos Nitra**“ (ďalej ako „SO 101“) do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k SO 101 max. však na 2 roky od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia k SO 101, podľa toho, ktorá z uvedených skutočností nastane skôr, pre spoločnosť **Prime Real Estate SK s. r. o.**, Pri Rajčianke 8913/25, 010 01 Žilina, IČO: 51 459 191 za nájomné vo výške 6,-€/m²/rok, pričom nájomné začnú platiť odo dňa skutočného zahájenia stavebných prác na SO 101.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetných pozemkoch spol. Prime Real Estate SK s. r. o. (investor) na vlastné náklady zrealizuje samostatné autobusové výbočisko mimo jazdného pruhu a preložku chodníka podľa podmienok stanovených Útvárom hlavného architekta list č. ÚHA-Dach-20485/1/2019 zo dňa 27.02.2020, čím bude zabezpečená plynulá doprava na miestnej komunikácii ul. Dolné Hony vo vlastníctve Mesta Nitra. Novovybudované autobusové výbočisko s chodníkom (časť SO 101) následne investor prevedie za symbolickú cenu do majetku Mesta Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 216/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zmena nájomcov v Nájomnej zmluve č. 1/2003 PM zo dňa 07.02.2003 v znení Dodatku č. 1) mat. č. 577/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zmena nájomcov v Nájomnej zmluve č. 1/2003 PM zo dňa 07.02.2003 v znení dodatku č. 1)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1. zmenu nájomcov v Nájomnej zmluve č. 1/2003 PM, č. j. 1/2003/PM zo dňa 07.02.2003 v znení dodatku č. 1, uzatvorenej na prenájom parcely registra „C“ KN č. 3399 v kat. úz. Nitra pri bytových domoch na ul. Kluchova 6 a Hodžova 44 v Nitre, pre vlastníkov týchto bytov a nebytových priestorov, evidovaných v listoch vlastníctva č. 5764 a 5766, podľa aktuálneho stavu v katastri nehnuteľností

2. zmenu výšky nájomného na sumu 400,76 €/rok za celý predmet nájmu

z dôvodu, že počas doby nájmu prišlo k zmene niektorých vlastníkov bytov a údaje účastníkov nájomného vzťahu už nie sú aktuálne, čo spôsobuje problémy v úhradách nájomného

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve č. 1/2003 PM, č. j. 1/2003/PM zo dňa 07.02.2003 v znení dodatku č. 1

T: 31.05.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 217/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2019-MZ zo dňa 30.05.2019 (garáže na Wilsonovom nábreží 164 – 166) mat. č. 166/2019-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2019-MZ zo dňa 30.05.2019 (garáže na Wilsonovom nábreží 164 – 166)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2019-MZ zo dňa 30.05.2019 (garáže na Wilsonovom nábreží 164 – 166)

nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť celé znenie:

„-v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov

odpredaj garáže č. 2 – 13 v bytovom dome na Wilsonovom nábreží 164 – 166 v Nitre, súp. č. 189 a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 153/12280-in na prislúchajúcich pozemkoch parc. C KN č. 3882 a 3883, zapísaných v LV č. 5076 kat. úz. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Mgr. Jozefa Regulu a manželku Janku Regulovú, Wilsonovo nábrežie 185/144, 949 01

Nitra, do podielového spoluvlastníctva pre každého vo výške podielu 1/2-ina, za kúpnu cenu 6 750,- EUR, ako pre víťaza priameho predaja.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a vyhotovením znaleckého posudku vo výške 300,- Eur“.

a nahradiť ho znením:

„v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov

odpredaj garáže označenej ako nebytový priestor č. 13 o. č. 164 1. poschodie v bytovom dome na Wilsonovom nábreží 164 – 166 v Nitre, súp. č. 189 a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 153/12280-in na prislúchajúcich pozemkoch parc. C KN č. 3882 a 3883, zapísaných v LV č. 5076 kat. úz. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Mgr. Jozefa Regulu a manželku Janku Regulovú, Wilsonovo nábrežie 185/144, 949 01 Nitra, do bezpodielového spoluvlastníctva v celosti (1/1), za kúpnu cenu 6 750,- EUR, ako pre víťaza priameho predaja. Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a vyhotovením znaleckého posudku vo výške 300,- Eur“.

- v ukladacej časti uznesenia vypustiť znenie:

„zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy a uzatvorenie dodatku k Mandátnej zmluve č. j. 2560/2016/OM podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2019

K: MR“

a nahradiť ho znením:

„zabezpečiť uzatvorenie dodatku ku Kúpnej zmluve č. j. 2550/2019/OM a uzatvorenie dodatku k Mandátnej zmluve č. j. 2560/2016/OM s odňatím garáže z výkonu správy Služby Nitry, s. r. o. podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR“

U z n e s e n i e číslo 218/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra (Rezidencia pri Kaštieli, Dopravné napojenie a rekonštrukcia cesty, v kat. území Kynek, FORESPO TT a. s.) mat. č. 579/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Mezei – chcel by som poprosiť aj v zmysle diskusie, ktorá bola na MR, či vieme dostať nejaký situačný záber, aké parametre táto komunikácia má? A chýba stanovisko správcu komunikácie a či táto komunikácia bude spĺňať dostatočné parametre na jej údržbu a kvalitatívne parametre, ktoré chceme vyžadovať na našich komunikáciách?

p. Muzika – stredisko MsS ako správca nemá zásadné pripomienky k návrhu a odporúča predmetnému návrhu vyhovieť.

p. Obertáš – boli tie komunikácie prevzaté do správy, neboli tam žiadne pripomienky?

p. Muzika – my zásadne nemáme pripomienky a neboli ešte prevzaté.

p. Némová – v zmluve o budúcej kúpnej zmluve bude uvedená, lebo na základe tohto schváleného uznesenia sa uzatvorí zmluva o budúcej kúpnej zmluve, že tieto stavebné objekty prevezme mesto až po kolaudácii a za splnení podmienok stanovených jednotlivými odborními MsÚ.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra (Rezidencia pri Kaštieli, Dopravné napojenie a rekonštrukcia cesty, v kat. území Kynek, FORESPO TT a. s.)
s c h v a ľ u j e

odkúpenie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Rezidencia pri Kaštieli“ a „Dopravné napojenie a rekonštrukcia cesty Ulica pri Kaštieli“ a pozemkov, na ktorých budú vybudované, od spoločnosti FORESPO TT a. s., IČO: 36 867 811, so sídlom Karloveská 34, 841 04 Bratislava, v katastrálnom území Kynek, a to :

- a) komunikácie a chodníky na pozemkoch registra „C“ KN v stavebnom povolení označených ako parc. č. 271/3, 271/27, 271/4, 271/38, 271/44, 271/52, 271/49 a 271/51, ktoré boli zlúčené do parcely registra C KN č. 271/38 (ďalej len „**stavebný objekt 1**“)
- b) verejné osvetlenie na pozemkoch registra „C“ KN v stavebnom povolení označených ako parc. č. 271/3, 271/27, 271/4, 271/38, 271/44, 271/52, 271/49 a 271/51, ktoré boli zlúčené do parcely registra C KN č. 271/38 (ďalej len „**stavebný objekt 2**“).

do výlučného vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1,- EUR za každý stavebný objekt a za cenu 1,- EUR za prislúchajúci pozemok pod predmetným stavebným objektom.

Mesto Nitra odkúpi stavebné objekty 1, 2 a k nim príslušné pozemky s podmienkou, že riadna kúpna zmluva bude uzatvorená až po kolaudácii všetkých stavebných objektov v rámci celej stavby, ktoré budú vybudované podľa podmienok stanovených odbornými útvarmi Mesta Nitra.

u k l a dá

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 219/2020-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

40. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľností do majetku Mesta Nitra (parcela registra „E“ KN č. 1705/5 a parcela registra „E“ KN č. 1705/101 v kat. úz. Chrenová) mat. č. 571/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (parcela registra „E“ KN č. 1705/5 a parcela registra „E“ KN č. 1705/101 v kat. úz. Chrenová)

n e s c h v a ľ u j e

odplatné nadobudnutie parcely registra „E“ KN č. 1705/5 – orná pôda o celkovej výmere 305 m² a parcely registra „E“ KN č. 1705/101 – orná pôda o výmere 63 m² v kat. úz. Chrenová, zapísaných v liste vlastníctva č. 2797, vlastníci Magdaléna Vrábellová, Drevená 468/2, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce v podiele ½-ina a Ing. Miloš Kováč, Kossúthová 546/3, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce v podiele ½-ina, do vlastníctva Mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 220/2020-MZ

prezentácia – 19
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

41. Návrh na odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce) mat. č. 586/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Mezei – majitelia alebo toto občianske združenie plánujú si vybudovať komunikáciu k rodinným domom. Aby sme sa nedostali v budúcnosti do situácie, že prídu a všetci obyvatelia mesta im budú musieť financovať ich komunikáciu, na ktorú na začiatku nemysleli. Overiť si ten stav, či s tým počítajú alebo nie.

p. Némová – týmto uznesením preberáme len verejné osvetlenie, ktoré je už zrealizované a skolaudované. A žiadame o bezplatné vecné bremeno na pozemkoch, ktoré sú stále

vo vlastníctve tohto spoločenstva. Mesto neplánuje tam budovať žiadnu komunikáciu, pozemky zatiaľ ostávajú v ich vlastníctve. .

p. Mezei – aké sú plány tých majiteľov, či už tú cestu plánujú, majú stavebné povolenie a podobne? Aby sa nám potom nestalo to, že prídu vyplakávať, že majú poškodenú komunikáciu pričom si ju nevybudovali. A potom môžu prísť ďalší developeri aj s bytovkami, že chcú budovať komunikáciu na náklady mesta, čo nie je úplne v poriadku.

p. Obertáš – my zoberieme s týmto uznesením do správy verejné osvetlenie. Aká je tam komunikácia? A my sa máme o to starať a nie je tam žiadna spevnená komunikácia a potom môžu na nás hodiť pri údržbe verejného osvetlenia poškodenie komunikácii. Pokiaľ tam nie je spevná komunikácia a mala by to byť súčasť a takto preberať do správy. Ako sa tam dostanú vozidlá, ktoré budú zabezpečovať údržbu verejného osvetlenia?

p. Némová – komunikácia je len spevnená, je tam len vystrkovaná cesta, ktorú mesto ani neplánuje budovať. Je to účelová komunikácia k nehnuteľnostiam vo vlastníctve týchto majiteľov. Tam ide len o to, aby mohli byť napojení a aby sa tam mohlo svietiť. Komunikáciu ak MZ schváli a vybudujú a skolaudujú ju títo vlastníci rodinných domov, tak potom ju môže prevziať do vlastníctva po schválení MZ. Keď bude vybudovaná a skolaudovaná.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ (ďalej ako „SO 07“) v rámci stavby „**Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce**“ vybudovaného na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1064/355 – orná pôda o výmere 1 127 m² na LV č. 3373 v k. ú. Veľké Janíkovce od vlastníkov:

JUDr. Ing. Štefeková Petra, rod. Ševcechová, Willermova 685/11, 949 07 Nitra

Gubric Andrej, Golianovská 3814/65, 949 07 Nitra

Paukejeová Tatiana, rod. Blažiová, Hanácka 505/10, 949 07 Nitra

Ing. Balko Imrich a manž. Mgr. Balková Veronika, rod. Martinková, Nad lúčkami 3141/39, 841 04 Bratislava

Horský Lukáš a Horská Michaela, rod. Virgalová, Atlasova 652/5, 949 01 Nitra a Na Hôrke 36, 949 11 Nitra

Barbírik Dominik, Kopanická 24/3, 949 07 Nitra

Smutný Erik, Čajkovského 424/27, 949 11 Nitra

Andraščík Juraj, Bernolákova 1487/2, 949 01 Nitra

Ing. Svorad Peter, Alexyho 369/18, 949 01 Nitra

Ing. Svorad Monika, rod. Kseňáková, Alexyho 369/18, 949 11 Nitra

Ing. Svorad Branislav, Benkova 372/1, 949 11 Nitra

Barbírik Juraj a manž. Barbíriková Lucia, rod. Paukejeová, Hanácka 505/10, 949 07 Nitra

do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1,- €

za podmienky zriadenia bezodplatného vecného bremena in rem na dobu neurčitú v prospech Mesta Nitra k pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1064/355 – orná pôda o výmere 1127 m² na LV č. 3373 v k. ú. Veľké Janíkovce, pričom obsahom vecného bremena bude právo Mesta Nitra, ako oprávneného z vecného bremena, a povinnosť vlastníkov nehnuteľnosti parc. č. 1064/355

v k. ú. Veľké Janíkovce, ako povinných z vecného bremena, strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti uloženie stavebného objektu SO 07 Verejné osvetlenie a výkon vlastníckych práv oprávneného spojených so starostlivosťou o predmetný stavebný objekt, t. j. jeho užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy stavebného objektu, vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného za účelom vykonávania týchto práv.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 uznesenia – SO 07 vybudovaného v rámci stavby „**Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce**“ v obstarávacej hodnote 7.000,- € vrátane DPH na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, 949 11 Nitra, IČO: 36 544 141.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 221/2020-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

42. Návrh zámeru na majetkoprávne usporiadanie pozemkov pod cestou (Ing. Zuzana Bolečková) **mat. č. 455/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámeru na majetkoprávne usporiadanie pozemkov pod cestou (Zuzana Bolečková)

n e s c h v a ľ u j e

zámer zámeny spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

pozemkov - parcely reg. „E“ KN č. 3403/3 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 523 m² a časti parcely reg. „E“ KN č. 3403/2 - záhrada o celkovej výmere 682 m² (a to bez časti parcely nachádzajúcej sa v oplotenom areáli Obvodného úradu životného prostredia Nitra, presnú výmeru zamieňanej parcely určí geometrický plán), v katastrálnom území Nitra, obec Nitra, zapísaných na liste vlastníctva č. 7025 vo výlučnom vlastníctve Ing. Zuzany Bolečkovej, rod. Karabínovej, nar. 07.04.1967, trvale bytom Kodályova 35, 949 01 Nitra, za pozemok vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra, obec Nitra, zapísanom na liste vlastníctva č. 3681 ako parc. reg. „C“ KN č. 2651 - ostatná plocha o výmere 1 225 m²

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zámena pozemkov v kat. úz. Zobor, ul. Kláštorská – Chmeľová) mat. č. 598/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Ágh – viem o čo sa jedná p. Fuskovej. Viem aj prečo tá prvá alternatíva, ktorá sa má schvaľovať je postavená tak ako je, že ju neschvaľujeme. Len rád by som vedel či existuje nejaký spôsob, ako vie pomôcť p. Fuskovej, aby sa ona k svojmu pozemku a stavbe vedela nejakým legálnym spôsobom dostať? Aby tam vznikla nejaká prístupová cesta.

p. Varga – ja si myslím, že sa tam buduje a je tam vydané stavebné povolenia a tým pádom musí mať všetky podmienky splnené.

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zámena pozemkov v kat. úz. Zobor, ul. Kláštorská – Chmeľová)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny pozemku ako novovytvorenej parcely C KN č. 1514/12 – zastavaná plocha o výmere 171 m² pozostávajúcej z dielu č. 1 o výmere 164 m² oddeleného z pôvodného pozemku parc. E KN č. 2741 – ostatná plocha o výmere 6682 m² a z dielu č. 2 o výmere 7 m² oddeleného z pôvodného pozemku parc. E KN č. 2744/1 – ostatná plocha o výmere 746 m² zapísaného v LV č. 4912 kat. úz. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra za pozemok ako novovytvorenú parc. C KN č. 1937/4 – záhrada o výmere 117 m² označenú ako diel č. 4 oddelený z pôvodného pozemku parc. C KN č. 1937 – vinice o výmere 507 m² zapísaného v LV č. 37 kat. úz. Zobor vo vlastníctve Klaudie Fuskovej, bytom Šíповá 41, 949 01 Nitra, podľa návrhu geometrického plánu č. 48-4/2016 vyhotoveného súkromným geodetom Martinom Molnárom, Klinčeková 31, 949 01 Nitra, IČO: 44 213 531

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 5299/1, č. 5299/3 a č. 5299/4 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica) **mat. č. 599/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Oberáš – toto sú dosť lukratívne pozemky a ja som to aj na komisii majetku prezentoval. Mesto, keď všetko rozpredá, tak s čím bude v budúcnosti vyjednávať o nejakých podmienkach v prípade požiadaviek občanov, nejaké parkoviská, zámeny? Ja osobne nebudem schvaľovať tento materiál. Chápem, že je nenaplnená rozpočtová časť príjmy z predaja, ale za každú cenu lukratívne pozemky rozpredávať? Dokonca viem, že v okolí už prebieha individuálna bytová výstavba, niektoré parcely sú už v ponuke.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 5299/1, č. 5299/3 a č. 5299/4 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja nehnuteľností v katastrálnom území Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, a to parcely registra „C“ KN č. 5299/1 – orná pôda o výmere 494 m², parcely registra „C“ KN č. 5299/3 – orná pôda o výmere 770 m² a parcely registra „C“ KN č. 5299/4 – orná pôda o výmere 772 m² formou obchodnej verejnej súťaže

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vypracovanie návrhu súťažných podmienok obchodnej verejnej súťaže

T: 31.01.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 224/2020-MZ

prezentácia – 17

za – 13

proti – 2

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

45. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 2876/1 v kat. úz. Zobor) **mat. č. 600/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – je tam priestor na vytvorenie odдыхovej zóny? Lebo aj p. Bojkovský plánuje pozemok vyčistiť, oplotiť a zabrániť nelegálnej skládke. Myslím si, že aj mesto vie pozemok vyčistiť, oplotiť a zabrániť nelegálnej skládke. Ak je tam priestor na vytvorenie odдыхovej zóny a malo by to možno nejaký zmysel.

p. Hatala – mali sme k tomu dve sedenia. A tá pani, ktorá s tým priamo susedí, neprejavila záujem o celý pozemok. A takým spôsobom, ako rozdeliť a oddeliť pozemok, že ona by si vysporiadala svoje veci, tak to by znehodnotil úplne ten celý pozemok. Tí naproti, ktorí si podali žiadosť, tak tí by to brali ako na parkovacie plochy. VMČ dal návrh takým spôsobom, ako je napísaný, že vyčistiť ten pozemok. Teraz tam parkujú dve pološrotové autá a zvyšok je zarastený, je tam biologický odpad. Je to vo veľkom neporiadku. Treba to tam vyčistiť a dať tam hracie prvky, alebo tam spraviť výbeh pre psov. Dalo by sa to týmto spôsobom zhodnotiť a využiť.

p. Varga – dávam návrh, aby sa ako prvé hlasovalo o alternatíve č. 3.

Hlasovanie č. 31 o procedurálnom návrhu p. Vargu – ako prvé hlasovať o alternatíve č. 3

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 2876/1 v kat. úz. Zobor)

s c h v a ľ u j e

ponechanie parcely registra „C“ KN č. 2876/1 – záhrada o výmere 116 m² v kat. úz. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra ako verejný priestor a rezervu na ul. Orechová podľa požiadavky útvaru hlavného architekta

U z n e s e n i e

číslo 225/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (stavba s. č. 20 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 134/1 a pozemok „C“ KN parc. č. 134/1 v k. ú. Dražovce) **mat. č. 601/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (stavba s. č. 20 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 134/1 a pozemok „C“ KN parc. č. 134/1 v k. ú. Dražovce)
n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať stavbu s. č. 20 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 134/1 a pozemok „C“ KN parc. č. 134/1 – zast. plochy a nádvoria o výmere 50 m² v k. ú. Dražovce, zapísaný na liste vlastníctva č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Romana Stojku, Jána Zelenáka 5, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e

číslo 226/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 231/3 v k. ú. Chrenová) mat. č. 602/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Špoták – boli kontaktovaní ostatní majitelia tých susedných parciel.

p. Némová – áno, odbor majetku dal vypracovať nový znalecký posudok na tieto pozemky a záhrady. Postupne sme oslovili všetkých užívateľov alebo aj nájomcov týchto pozemkov.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 231/3 v k. ú. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok „C“ KN parc. č. 231/3 – záhrada o výmere 324 m² v k. ú. Chrenová, zapísaný na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Barboru Koczmanovú, bytom Pri Strelnici 41, 949 01 Nitra za cenu podľa znaleckého posudku.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka má na prenájom predmetného pozemku s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 1566/2016/OM zo dňa 21.06.2016 za účelom jeho využívania ako záhrady, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,21 €/m²/rok, čo pri výmere 324 m² predstavuje sumu vo výške 68,04 € ročne.

Žiadateľka je vlastníčkou stavby s. č. 764 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 231/1 a pozemkov „C“ KN parc. č. 231/1 a 231/2 v k. ú. Chrenová zapísaných na LV č. 1205.

Pozemok sa nachádza v oplotení rodinného domu vo vlastníctve žiadateľky, ktorá ich dlhodobo užíva od roku 1979 (dom nadobudla v roku 1991 na základe kúpnej zmluvy). Zároveň sa tým scelia a usporiadajú pozemky tak, ako sú oplotené.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

uvoľnené. Aj keby občan, ktorý je v krízovej situácii, nemá ten príjem a nemôže si dovoliť kúpiť byt, tak aby mal tú možnosť zaradiť a začleniť sa do toho procesu aj v rámci prístupného bývania. Potom to je na rozhodnutí komisie.

p. Obertáš – úplne chápem aj ten sociálny aspekt. Keď počúvam p. Bielika, momentálne byty sú v zdevastovanom stave. Mesto musí do toho zainvestovať, niekto nám tie byty vybýva a opätovne môže mesto investovať. Treba fakt zvažovať pri niektorých konkrétnych bytoch, keď máme jeden byt vo vlastníctve v celom dome, tak to je už na zváženie. Je rozdiel, keď mesto vlastní štyri-päť bytov v bytovom dome. Aj v rámci dozornej rady ma budú zaujímať, aké sú náklady na prerobenie toho zdevastovaného bytu.

p. Mezei – tak, ako to tu už moji predrečníci spomínali, tak ten sociálny aspekt tých nájomných bytov je podstatný a každý jeden byt je dobrý. Bavili sme sa o tom aj na dozornej rade Službytu. Mať rozhádzané jednotky bytov niekde po meste môže byť niekedy náročné, a preto by možno bolo dobré vedieť, že akým spôsobom sú pridelované tie byty. A či je možné do takýchto jednotlivých bytov dávať niekoho, u koho je predpoklad, že by tam bol dlhšiu dobu, že by nebol veľmi rýchlo vymenený. Bola by tam stálosť toho človeka a neboli by s ním nejaké starosti, dávať tam viac bezproblémových ľudí. Aké sú príjmy z toho prenájmu v momente, keď tam niekoho dáme? A aké by boli náklady na úver a či to vieme riešiť úverom, tú rekonštrukciu toho bytu?

p. Bielik – zostal tam aj nedoplatok a náklady na prerobenie by boli na účet vlastníka. Čiže my by sme z rozpočtu mesta určeného na komunálne byty, by sme na to vedeli použiť tieto prostriedky. Rozsah a úroveň, štandard, aký má byť v tom byte konzultujeme. Celý dom je zateplený, sú tam staré okná, takže tá výmena by bola asi nutná a tú základnú kalkuláciu pripravíme a necháme odsúhlasiť a v tom štandarde by boli urobené. Čo sa týka nájmu, tak tam už nie je regulovaný nájom a uplatňované na takéto byty sú nájmy, ktoré sú v polovičke výšky komerčnej 4,9 eur. Návratnosť pri 80m² byte je niekoľko rokov.

p. Mezei – tá polovica komerčného nájmu, ktorú ste uviedli, je daná zákonom, alebo to stanovil niekto na meste?

p. Bielik – pri týchto bytoch neplatí regulovaný nájom. To je pri tých bytoch, čo nie sú odpredané a sú tam zmluvy ešte s nájomcami na dobu neurčitú, s nájomcami, ktorí si to ešte neodkúpili. Neurčuje sa v MZ. Keď je nám daný do nájmu a ďalej sa prenajíma v zmysle týchto intencií, ktoré boli rozdebatované v minulosti vedením a aj dozornou radou.

p. Mezei – viem si predstaviť aj ten variant, že to nemusí byť 50% toho komerčného nájmu a môže to byť 90% a môže to byť poskytnuté novým príslušníkom MsP, ktorí sa budú slušne správať. A bude to nejaký ústupok a benefit smerom k nim.

p. Špoták – myslím, že je to zaujímavá téma na sociálnu komisiu, ktorá sa zaoberá bývaním, že by sa tam takéto varianty mohli prebrať.

p. Obertáš – je možné stanoviť aj individuálne tú výšku sadzby na konkrétny byt? Mesto zrekonštruje byt a vieme stanoviť, keď mesto zainvestuje do toho aj inú výšku nájomného, ako je do teraz daná?

p. Bielik – áno, je to tak. Máme taký ako aj z minulosti z Modrého neba. Tá pani robila chvíľku aj na Meste, je nevidiaca a zvykla si na byt a tá výška za byt bola pre ňu ťažko

zvládnuteľná, tak tam sa na základe odporúčania zo strany vlastníka Mesta upravilo a znížilo sa toto nájomné. Čiže je to možné.

p. Mezei – určite nájdeme veľa zamestnancov, ktorí si budú zháňať nájomné bývanie v meste Nitra. A pokiaľ to budú hľadať u niekoho, kto to má v súkromnom vlastníctve, tak to bude za nejakých podmienok a pokiaľ to u nás, vie mať za rovnakých, respektíve za niečo nižších, tak nevidím problém v tom, aby do toho nášho mestského bytu nešiel. A my by sme mali z toho nejaký príjem, z ktorého by sme vedeli splatiť tú komplexnú prerábku za cca 10 tisíc.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)
s c h v a ľ u j e

a) pridelenie 3- izbového bytu č. 30 na 6. poschodí na ulici Zvolenská č. 19 vo verejnom záujme
spoločnosti Služby Nitra s. r. o. v zmysle platnej VZN mesta Nitra č. 8/2004

b) pridelenie garsónky – č. bytu 76 na 2. poschodí na ulici Tr. A. Hlinku č. 9 vo verejnom záujme
spoločnosti Služby Nitra s. r. o. v zmysle platnej VZN mesta Nitra č. 8/2004

U z n e s e n i e _____ číslo 228/2020-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

49. Návrh na odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemku mat. č. 584/2020

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Služby, s. r. o..

Spravodajca: p. Daniel Balko

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

1. Návrh na odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemku na ulici Na Hôrke 17, 19, 21 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov

2. Návrh na odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemku na ulici Považská 3, 5, 7 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

1. Na Hôrke 17, 19, 21

Odpredaj bytu č. 2 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke o. č. 17, 19, 21, s. č. 117 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 Dane Markechovej za cenu 8 858,06 € (byt 8 755,98 € + pozemok 102,08 €)

Odpredaj bytu č. 26 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke o. č. 17, 19, 21, s. č. 117 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 Stanislavovi Krčmárovi za cenu 8 793,67 € (byť 8 692,33 € + pozemok 101,34 €)

Odpredaj bytu č. 29 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke o. č. 17, 19, 21, s. č. 117 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 Martinovi Beňovi za cenu 9 736,51 € (byť 9 624,31 € + pozemok 112,20 €)

Odpredaj bytu č. 45 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke o. č. 17, 19, 21, s. č. 117 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 Milošovi Reichstedterovi za cenu 9 931,97 € (byť 9 817,52 € + pozemok 114,45 €)

Odpredaj bytu č. 46 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke o. č. 17, 19, 21, s. č. 117 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 Miriam Dobiašovej za cenu 13 316,97 € (byť 13 163,52 € + pozemok 153,46 €)

Odpredaj bytu č. 51 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke o. č. 17, 19, 21, s. č. 117 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 Márii Vražalicovej za cenu 10 007,86 € (byť 9 892,53 € + pozemok 115,33 €)

2. Považská 3, 5, 7

Odpredaj bytu č. 9 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská o. č. 3, 5, 7, s. č. 15 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8 607/12, 8607/133, 8 607/134 Jánovi a Denise Kozelovým za cenu 12 055, 97 € (byť 11 857, 68 € + pozemok 198, 29 €)

Odpredaj bytu č. 21 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská o. č. 3, 5, 7, s. č. 15 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8 607/12, 8607/133, 8 607/134 Helene Hlaváčovej za cenu 12 367,15 € (byť 12 163, 74 € + pozemok 203, 41 €)

Odpredaj bytu č. 22 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská o. č. 3, 5, 7, s. č. 15 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8 607/12, 8607/133, 8 607/134 Ľudovítovi Čampaiovi za cenu 7 101,84 € (byť 6 985,04 € + pozemok 116,80 €)

Odpredaj bytu č. 47 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská o. č. 3, 5, 7, s. č. 15 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8 607/12, 8607/133, 8 607/134 Emilovi Hubinskému za cenu 7 655,49 € (byť 7 529,58 € + pozemok 125, 91 €)

u k l a d á
riaditeľovi Službytu Nitra s. r. o.
zabezpečiť uzatvorenie kúpnych zmlúv do 31.12.2020

u r č u j e

že toto uznesenie v príslušných bodoch schvaľovacej časti stráca účinnosť ak nedôjde k uzatvoreniu kúpnych zmlúv do 28.2.2021

U z n e s e n i e

číslo 229/2020-MZ

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

50. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne interpelácie.

51. Diskusia

p. Obertáš – Arca kapitál je väčšinový alebo polovičný podielnik, akcionár v NTS. Bol by som veľmi rád, aby sme sa všetci poslanci dozvedeli nie už po termíne, že nám boli ponúknuté akcie na odpredaj z NTS, ale aby nás primátor informoval skôr alebo niekto z dozornej rady NTS. Či je všetko v poriadku či opätovne v rámci nejakých finančných problémov neboli ponúknuté akcie NTS a že funguje. Podujatie Chmeľová Nitra občianske združenie. Bolo to prezentované veľmi pekne, keď sme schvaľovali dotáciu, ale čo sa týka fotografií z tohto podujatia, kde Mesto podporilo dotáciou výškou 3 tisíc euro. Toto podujatie som nikde nenašiel na sociálnej sieti, bohužiaľ, mestský fotograf mal voľno. Očakávam od každého organizátora podujatia a to bolo navrhnuté, že by do nejakých siedmich alebo desiatich dní bola zaslaná fotodokumentácia na úrad z každého podujatia, ktoré dotačne podporí Mesto sumou. Dať 3 tisíc euro a nevedieť o tom podujatí absolútne nijak. Za 3 tis. eur sme ani ako mesto Nitra nevedeli, že nejaká Chmeľova Nitra bola a že sa niečo dialo.

p. Rathouský – ja nie som si istý, či som kompetentný tieto informácie zverejňovať, pretože ja som si vedomý toho, že tieto informácie nie sú momentálne verejné. A nemyslím si, že ich viem takouto formou zverejniť.

p. Bojdová – tento podnet bol prijatý vo forme uznesenia na komisii pre kultúru a kreatívny priemysel. My ho za odbor doručíme všetkým, ktorým odborom, ktoré spracovávajú dotácie a pri vyhlásení nových výziev na nový rok pri dotáciách to budeme komponovať do jednotlivých výziev a aj následne do zmlúv pre jednotlivé dotácie, subjekty a samozrejme adekvátnym spôsobom to budeme kontrolovať.

p. Hollý – valné zhromaždenie zasadalo v auguste, my sme tam boli prizvaní ako členovia dozornej rady. Hlavným akcionárom p. primátor a zástupcovia Arca Kapitál. Budúci mesiac bude zasadnutie dozornej rady, kde sa dozviem všetky náležitosti o tých finančných operáciách a podobne, či to budeme vôbec odkupovať a či nám bolo ponúknuté.

p. Gut – do krškanskej školy stále prepravujeme deti z Orechového dvora v sprievode SBS, asistenta a MOPS. A chcel by som požiadať p. prednostu o vypracovanie informatívnej správy, že koľko nás stojí ten prevoz, koľko detí prevezieme. Považujem to za kontraproduktívne, lebo neviem, či sú tie deti až také zlé. Zabezpečuje si to spoločnosť Arriva, ale my to vo verejnom záujme preplácame. Bolo by dobré to zverejniť a aj tú skutočnosť, ako to vlastne je s tými deťmi. My ich na jednej strane prevážame a na druhej strane sa ich bojíme. Mal som dovolenku a videl som ich, keď odchádzali zo školy a zdá sa mi to trochu divné. Ministerstvo dopravy určilo nové priority pri budovaní ciest a rekonštrukcii. A chcem sa spýtať, či naša preložka, ktorú tu už dlhodobo žiadame 1/64 bola posunutá alebo tam platí to veľmi vzdialené?

p. primátor – čo sa týka 1/64 - videl som, že ministerstvo zverejnil zoznam svojich priorít. Budem sedieť s ministrom dopravy a budeme sa rozprávať aj o tejto téme. Koľko nás stoja autobusy, vieme to dať do mailu. Pán prednosta to spracuje.

p. Vančo – my sme na zastupiteľstve NSK mali správu o statickom posúdení mosta na Čermáň. Ten je dosť zlý, tak sme tam odhlasovali, aby sme ho zaradili do nejakej rekonštrukcie. Ale jedna z možností, o ktorej sa hovorilo aj na VÚC je, že by ten most cez tú Cabajskú potom na R1, tých 800 metrov by sme zamenili so štátom, VÚC by to dalo potom štátu. Chcel som vás poprosiť, že keď budete s p. ministrom, keby ste na túto tému s ním hovorili. Ideálnejšie by štát vedel zrekonštruovať ten kúsok cesty a aj ten most. Pretože nám hrozí, že ten most je v tej stupnici šesť na stupni päť, že sa nám to zatvorí.

p. Dovičovič – išlo o to, aby sme ten návrh z VÚC, aby SSC prevzala ten inkriminovaný úsek do siete ciest prvej triedy a tým pádom by bola rekonštrukcia zmienená, ktorú nutne potrebujeme na štáte. Kolega Gut ma predbehol s tými komunikáciami. Poradie je, štátna cesta R1/64 úsek Nitra - Topoľčany má číslo 19 v poradí. A to, čo nás zaujíma viac je štátna cesta 64/1 Komárno – Nitra má číslo 55, takže posunulo sa to. A ak toto je materiál, ktorý ho p. minister dopravy prezentoval ako taký, ktorého sa bude štát držať, tak Pán Boh s nami. 11. júna na MZ som sa pýtal už opakovane a budem citovať zo zápisnice – „Chcem sa opýtať, či a kedy bude naplnená moja požiadavka, aby sme sa ako poslanci vedeli oboznámiť s poriadkom obmeňovania, so smernicami primátora, pretože nič z tohto poslanci k dispozícii nemajú. Sú tam zverejnené dve staré smernice a odvtedy ich bolo prijatých niekoľko a žiadna z nich nie je prístupná poslancom a vôbec nevedia, podľa čoho sa viacero vecí v tomto meste deje. Žiadam, aby poslanci mali všetky smernice, aby sa vedeli oboznámiť s tým či sa podľa nich koná, alebo či niektoré z týchto smerníc nie sú v rozpore VZN, ktoré prijalo MZ.“ Uplynuli tri mesiace a nič. Tá požiadavka bola opakovaná, dnes ju opakujem už tretíkrát a na budúce jej naplnenie budem žiadať interpeláciou. Keď si otvoríte stránku Nitra Live, tak je tam krásna dokumentačne bohatá reportáž o otvorení MŠ na Dobšinského. Pokiaľ sa pamätám, tak komisia mobility hlasovala o to, že nesúhlasí s tým, aby bola doprava vedená v rámci areálu kasárni. To teda padlo. Bohužiaľ, keď sa rozhodovalo o tejto investícii, jediné, čo vtedy Mesto videlo, bolo 1,9 mil. dotácie, aby sme v súvislosti so strategickým parkom vybudovali MŠ. Na tú MŠ sa vynaložilo asi 2,8 mil. eur a na príjazd, na dopravnú situáciu nikto nemyslel a riešila sa až na poslednú chvíľu. Myslím si, že veľká vďaka patrí správe MsS, ako tú situáciu zvládlo, aj keď podľa toho, ako to vyzerá na mieste a aj podľa fotografií, obávam sa, že po zime budeme musieť tú cesturobiť nanovo. Nevraviac pri tom vyústení pri výjazde na Dobšinského. Ráno, keď budú rodičia odtiaľ odchádzať, ako to tam bude vyzerat? Prečo to nepropagujeme takýmto spôsobom my? Pretože to je veľmi výrazná vec. Prečo nemáme my takto detailne spropagovanú, keď to je výrazný podiel rozšíriť počet miest v MŠ, ktoré má Mesto k dispozícii o 140 je naozaj veľmi výrazný počin a myslím si, že by to bolo

treba trocha viac to pochváliť. Ako to nechať na jedného šikovného Nitrančana. MŠ je už skolaudovaná?

p. primátor – MŠ je už skolaudovaná.

p. Rathouský – pred časom, keď sa tu predstavoval zámer na výstavbu 221 bytových jednotiek na ulici Tehelnej, tak na jednej strane sme tliekali, ale zároveň som tu v príspevku artikuloval naše a zároveň aj obavy obyvateľov mestskej časti Čermáň, že takáto výstavba prinesie nielen pozitíva, ale aj negatívne javy, ktoré sú s tým spojené. Mám na mysli otázku dopravnej infraštruktúry. Ďalšia vec - vybavenosť, ktorá bude potrebná pre MŠ. Na Čermáni máme dve MŠ s kapacitou cca 150 miest, ktoré sú naplnené. 220 bytových jednotiek, ktoré sú prevažne určené pre mladé rodiny, tak predpokladáme, že nám prinesú enormný záujem o umiestnenie v MŠ. Vyjadril som žiadosť za VMČ, aby pri rokovaní, ktoré budú prebiehať a budú sa týkať tohto bytového komplexu, aby sme boli prizývaní, aby sme mali informácie. Jedinú informáciu z tohto fóra máme, že sa budúci rok začne výstavba. Chcel by som znova požiadať, akékoľvek takéto stretnutia, rokovania ohľadom ďalších vecí, ktoré sa budú týkať tohto bytového komplexu, by sme chceli byť účastní, aby sme mohli ovplyvňovať dianie čo sa bude tohto týkať. Mám na mysli MŠ a takisto aj dopravné riešenie.

p. Maruniak – toto bol podobný prípad ako bola MŠ Dobšinského, kde sa opäť zabudlo na to dopravné napojenie chytiť skôr, takže sa to rieši a aj kapacitne sa posudzuje širšie územie tej výstavby okolo ulici Tehelnej. Je to v štádiu realizácie v poriadkovej dokumentácii.

p. Varga – dostal sa mi cenník do rúk, cenník vyhlasovania služieb cez rozhlas. Ale nevieme, aký manuál alebo akú formou platiť? Kde treba zaplatiť tie peniaze, komu?

p. prednosta – vzhľadom na chyby vo formulácii v tomto uznesení, budeme musieť ešte upraviť.

p. Daniš – cenník bol schválený bez toho, aby sa s nami niekto bavil a formulácia komerčnej, reklamné hlásenie alebo spoty nie je správna. Ide o poplatok za vyhlásenie a potom môžu pokračovať ďalšie slová, nakoľko by táto formulácia nabádala, že ide použitie reklamného času, o podnikanie, a tak ďalej. Budeme musieť zmeniť formuláciu tohto cenníka asi na budúcom MZ. Formu sme už nejakým spôsobom zachytili a keďže nie sme schopní online kasy dať do každého kultúrneho domu, kde sú rozhlasy, tak pôjde klasický spôsobom, ako to bolo kedysi. Vypíše sa ten, kto vysiela a raz za mesiac odovzdá do mestskej pokladne finančné prostriedky a ten bude mať písomné potvrdenie a bude to zúčtované.

52. Návrh na uznesenie

Neboli žiadne návrhy na uznesenia.

53. Záver

p. primátor – keďže sme prerokovali všetky body programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. poslanca Moravčíka, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Moravčík – konštatujem, že ku každému bodu schváleného programu MZ bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – ďakujem, vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 21. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem veľmi pekne za konštruktívnu debatu.

Nitra, 25. 09. 2020

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Jarmila Králová, v. r.
(z prvej časti zasadnutia)

a

p. Pavla Vargu, v. r.

a

p. Peter Mezei, v. r.
(z pokračujúcej časti zasadnutia)